

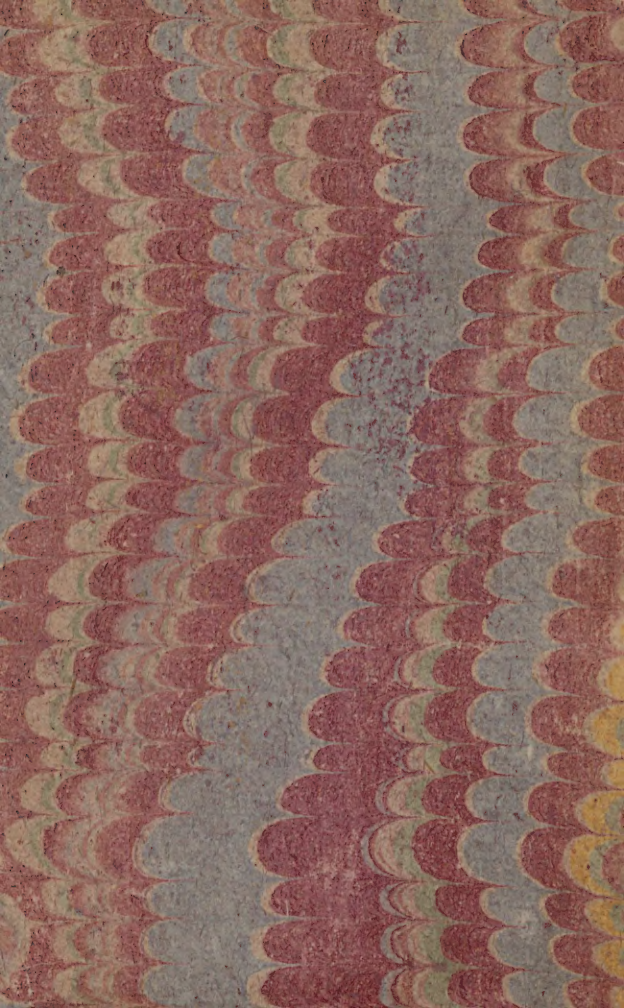


ЗАЛА 18.

ШКАФЪ 9.

ПОЛКА 2.

№ 4.



~~No.~~ 88





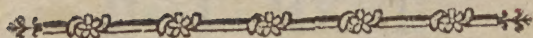
100. V.

# ЗАПИСКИ ХРИСТИНЫ КОРОЛЕВЫ ШВЕДСКОЙ

съ примѣчаніями

Г. Д'АЛАМБЕРТА

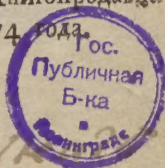
Переведено съ Французскаго языка.



ВЪ САНКТПЕТЕРБУРГѢ,

Печатаемо издѣвеніемъ Книгопродавца

К. В. Миллера, 1774 года



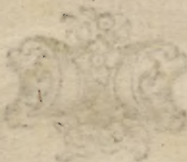
ХРИСТИАНСКИЕ

КОРОЛЕВЫ ШВЕДСКОЕ

СВЯТЫЙ

СВЯТЫЙ

СВЯТЫЙ



ВЪ САНКТУСКОМЪ  
ИЗДАНО ИЗДАТЕЛЕМЪ КНИЖНОГО  
А. В. МОНЕТЪ, 1774





Его Высокопревосходительству  
Господину Генералъ-Аншефу  
Государственной Военной Коллегіи Вице-  
Президенту,  
ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА  
Генералъ-Адъютанту,  
Новороссійскому Генералъ-Губернатору,  
и всѣхъ тамо поселенныхъ народовъ  
главному начальнику,  
Лейбгвардіи Преображенскаго полку  
Подполковнику,  
Дѣйствишельному Камергеру,  
Орденѣ С. Александра Невскаго, бѣлаго  
Орла, С. Анны, С. Георгія, и С. Спа-  
нислава Кавалеру

ГРИГОРЬЮ  
АЛЕКСАНДРОВИЧУ  
ПОТЕМКИНУ

Милостивому Государю

Нижайшее приношеніе.

*рукою*

Его Высокоблагородия

Точному Титулу - Аппону

Точному Титулу - Аппону

Исправному

Его Министрства

Исправному

Исправному Титулу - Аппону

и в том же исправном

Исправному

Исправному Титулу - Аппону

Исправному

Исправному Титулу - Аппону

Одному С. Аппону Исправному, даю

Одному С. Аппону Исправному, даю

Исправному

Исправному

Исправному

Исправному

Исправному Титулу - Аппону

Исправному

Исправному

ВЫСОКОПРЕВОСХОДИТЕЛЬНЫЙ  
ГОСПОДИНЪ!

МИЛОСТИВЫЙ ГОСУДАРЬ!

Всѣ почти славные витязи, отличившіе себя военнымъ искусствомъ, были любители наукъ, покровительствовали ученыхъ, ободряли упражненій сего рода, нѣкоторые участвовали въ чести меча и пера, и предавали славу свою въ сохраненіе умамъ, и безсмертію. Ваше высокопревосходительство по достоинству между ними великими Героями почтены въ нашемъ отечествѣ: ибо военные подвиги увѣнчали васъ; и  
любю-

Богородицкаго



любомудріе давно уже начертало  
имя ваше въ книгѣ избранныхъ  
своихъ. Прїимите, милостивый  
Государь, сіе улаженіе, посвя-  
щаемое въ имени вашемъ Герою и  
Философу, яко знакъ глубочайшаго  
моего почтенія, съ которымъ я  
есмь

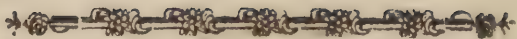
Высоколпревосходительный Господинь!

Милостивый Государь!

вашего высокопревосходительства

нижайшій и всепокорнѣйшій слуга

Михайло Ковалевскій.



## ПРЕДИСЛОВІЕ

отъ переводившаго.

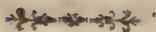
Основательный философъ нашего вѣка Д'Аламбертъ, разсматривая жизнь Христины славной Королевы Шведской, начертаваетъ, такъ сказать, долгъ Монарховъ во всей его чести, пространствѣ и важности; входить тонкими разсужденіями въ состояніе человѣка и гражданина, касается достоинству ученыхъ, и качеству му-

А 4

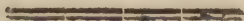
дрыхъ.

*Внимательное*





дрыхъ. Польза разсуждений сего  
Философа и уваженіе имени его  
были единственнымъ побужденіемъ  
здѣлать переводъ сей. Историкъ  
мыслишь и изображаетъ; Фило-  
софъ чувствуетъ и мыслитъ;  
читателю остается забавляться  
и пользоваться.





свѣтъ объ нихъ зналъ. Человѣкъ здраваго разума, мало упражнявшійся въ исторіи, могъ бы упѣшить невѣденіе свое въ оной, мысля, что всѣ настоящія дѣла будутъ нѣкогда исторіею. Желательно бѣ было, чтобы въ каждое столѣтіе здѣланы были крашкія выписки историческихъ дѣлъ существенно полезныхъ; а все прочее было бы предано огню. Такимъ средствомъ можно бы отвратить опѣ нашего потомства тотъ книжный потопъ, которымъ грозитъ ему безпрерывное злоупотребленіе книгопечатаній, имѣющихъ за предмѣтъ сею, чтобы сказать будущимъ вѣкамъ о дѣлахъ ни мало не уважаемыхъ во время происхожденія ихъ. Я не сомнѣваюсь, что многіе изъ ученыхъ почнутъ съ основательное желаніе язвою ученій, и поношеніемъ нарушающимъ честь наукъ, которое заслуживаетъ предано  
быть

бышь клятвамъ отъ всѣхъ тѣхъ писателей, которыхъ сочиненія состоятъ изъ опривочныхъ выписокъ: но я оставляю сіе на судъ мудрыхъ: они единственно должны бы имѣть право описывать людей, какъ и управлять ими - - Тогда исторія и человеки были бы нѣчто лучшее

Я оставить не могъ, чтобы не здѣлать сихъ примѣчаній, увидя двѣ большія книги записокъ Христины, Шведской Королевы, изданныхъ въ Голландіи. Ежели сочинитель оныхъ имѣлъ намѣреніе, чтобы дать свѣту знать о Героинѣ своей, то успѣхъ его въ томъ сомнительный. Я знаю многихъ ученыхъ людей, довольно привыкшихъ къ скучнымъ и мало-важнымъ чтеніямъ, которымъ не сносно было сіе сочиненіе. Они не могли безъ отвращенія питать разумъ смѣсю тѣхъ ученыхъ опривковъ, которыми исторія Хри-

спины напoлeнa. Оно еcть образъ  
вeсьмa худo написанный, изодранный  
въ куски, и котораго смѣшанныя  
части собраны въ одну кучу.

Но желаніе, которое всегда я  
имѣлъ, чтобы составить нѣкоторое  
понятіе о сей опличной Госу-  
дарынѣ, о которой столь разно  
говорили, убѣдило меня пройти  
оное нескладно смѣшенное сочи-  
неніе. Я взиралъ на него, какъ на  
тѣ въ саду проходныя улицы, въ  
которыхъ живописецъ начерталъ  
оптѣннымъ образомъ человѣческое  
лице такъ, что нельзя инако  
узнать его, какъ только сыскавъ  
нѣкоторую точку вида, по кото-  
рой оно представляется въ своихъ  
точныхъ чертахъ, не смѣшиваясь  
съ другими предмѣтами, которые  
вспящали его узнавать. Я ста-  
рался замѣтить такую мѣру вида:  
но не могу себя льстить, что я  
нашелъ ея въ самой точности.  
Все то, что мнѣ можно было со-  
братъ,



братъ, я здѣсь предлагаю. Ежели оно покажется скучнымъ, я не ирелятствую никому прибѣгнутьъ къ подлиннику, и пользоваться тамъ съ вѣщимъ удовольствіемъ. Я пріиму трудъ здѣлать сіе сочиненіе полезнымъ по крайней мѣрѣ тѣмъ правилами, которыя поощусь въ немъ замѣнить, а особливо разсужденіями, кои при еяособномъ случаѣ предложу я о двухъ величайшихъ язвахъ человеческого рода: суевѣріи и пирранствѣ. Первое мое намѣреніе было чіобы здѣлать сокращенную исторію Христины: но единообразное печеніе, и одинакій слогъ повѣствованій, которымъ писали разполагаютъ исторію, было бы для меня непрерывнымъ заніемъ. Я не знаю, по какой причинѣ исторія вообще почти приведена вездѣ къ нѣкоторому роду ежедневныхъ вѣдомостей, которыя пишутъ съ самыми мѣлочными обстоятельствомъ, на-

А 7

блюдая

*Архивъ*

блюдая пристойный имъ слогъ. Говорящъ, что историкъ долженъ удалять свои разсужденія, а оставлять ихъ читателямъ. По моему мнѣнію лучшее средство, внушить читателю разсужденія, есть то, чтобы предложить ему оныя. Вся важность въ томъ состоятъ, чтобы знать, какъ умѣрить ихъ, какъ предложить искусно, и прицепить ихъ къ печенію рѣчи такимъ образомъ, чтобы онѣ вмѣсто скуки и отвращенія умножили охоту. Словомъ сказать: разсужденія мнѣ кажутся быть столько нужны къ составленію исторіи со вкусомъ, и ко впечатлѣнію дѣйствій въ памяти, сколько геометрическія доказательства нужны ко внушенію содержанія и ясности предложеній. Историкъ, говорящъ, долженъ быть только свидѣтель, который поручаетъ дѣла въ сохраненіе другимъ; а его разсужденія могли бы

бы навести подозрѣніе въ пристрастїи: но мнѣ кажется что самое упражненіе въ повѣствованїи дѣйствию предполагаетъ въ историкѣ столько же подозрительнаго пристрастія, сколько замѣченныя имѣ разсужденія; и то пристрастіе, которое причиняетъ меньше скуки читателю, должно быть предпочитаемо другому. Въ пропущеніи сего въ пристрастїи подозрѣніе можетъ пасть на того только сочинителя, который пишетъ своего вѣка исторію. Сколько бы я ни приписывалъ похвалъ, или ругательствъ Христинѣ, могутъ сказать, что я обманулся, равно какъ естли бы я придерживался и одному простому повѣствованію: но никогда не могутъ подозрѣвать меня, чтобы я былъ ея ласкатель, или злодѣй.

Я не намеренъ предложить здѣсь исторію Христины, чтобы не идти мнѣ противу все общаго преду-

*Александръ*

предувѣренія: но я хочу предста-  
витьъ нѣкоторыя примѣчанія о гла-  
внѣйшихъ произхожденіяхъ жизни  
сея государыни. Сіе будетъ нѣ-  
который родъ записокъ Христины,  
съ приложенными разсужденіями;  
или письмо о запискахъ ея; или  
разговоръ съ моимъ чипателемъ.  
Я оставляю ему избирать на-  
именованіе сего сочиненія.

Я оставляю свѣту говорить  
о тѣхъ письмахъ, которыя Хри-  
стина, будучи пяти лѣтъ возра-  
ста своего, писала къ Королю ро-  
дителямъ своему, извѣщаясь, что  
она старается учитьсѣ хорошо  
молитьсѣ Богу. Сочинитель запи-  
сокъ Христины признаетъ, что  
онѣ не заслуживаютъ вниманія  
иностранныхъ; но что достойны  
только быть уважаемы въ Швеціи.  
Я оставляю такъ же говорить о  
рожденіи ея, и Густава Адолфа,  
ея отца, дабы принять нѣсколько  
времени

времени на разсужденіе сего славнаго побѣдителя.

Густавъ будучи въ союзѣ съ Франціею, мстилъ Фердинанду Императору за утѣсненіе имперскихъ протестантовъ. Дворъ Римской, завидуя Австрійской силѣ, тайно тѣмъ доволенъ былъ. Вся Баварія возсылала молитвы, произносила проклятія и заклинанія на сего Государя. Германскіе монахи утверждали, что онъ былъ антихристъ; а Лютеранское духовенство вопреки доказывало. Сочинитель сихъ записокъ увѣряетъ, что Государь сей былъ въ побѣдахъ своихъ весьма умѣренъ. Сказываютъ, что Германія умѣренностію сею должна тѣмъ чувствованіямъ, которыми Густавъ напоенъ былъ, и которыя расположили усердіе его къ Капюликамъ въ то время, когда будучи молодъ учился онъ въ Павіи у

сла-



славнаго Галилея, съ которымъ Инквизиція поступила послѣ какъ съ ерешникомъ за то, что онъ былъ Астрономъ. Но кромѣ того, что путешествованіе Густава весьма невѣроятно, еще и непримѣтно, чтобы на спорона, въ которой мнѣніе Птолемея о свѣтѣ почтительно членомъ вѣры, могла Люперанскому Государю вперить предварительно лестныя объ ней мнѣнія. Какъ бы то ни было, Папа Урбанъ VIII, ревнуя какъ самодержавный Патріархъ по вѣрѣ, и дыша ненавистію на Фердинанда Императора, свидѣтельствовалъ, что Гишпанцы во время Карла V больше дѣлали зла Римской церкви, ежели Швецы въ Германіи при Густавѣ. Желательно было бы для чести Густава и человечества, чтобы онъ достоинъ былъ въ самомъ дѣлѣ той похвалы, которая приписывается въ исторіи умѣренности его. Ежели что

что можетъ здѣлать сію похвалу  
подозрительною; то сіе есть  
вкусъ къ наукамъ, который исто-  
рикъ приписываетъ Густаву, по-  
тому, что онъ читывалъ книги  
о тактикѣ и воинской наукѣ,  
подобно какъ естли бы онъ дока-  
зывалъ, что умершій Король  
Прускій любилъ науки, потому,  
что по чрезвычайной его ревности  
къ своимъ воіскамъ оказывалъ онъ  
нѣкоторое благоволеніе къ лѣка-  
рямъ находящимся въ полкахъ его.  
Историкъ сей столько предувѣренъ  
о своихъ Государяхъ, что онъ  
простираетъ похвалы о любви  
наукъ даже до Карла XII, кото-  
рый въ жизни своей ничего не  
читалъ кромѣ Юлія Кесаря. Та-  
кимъ образомъ будучи похваляемы  
Монархи, не имѣютъ нужды спа-  
раться заслуживать похвалы: но  
попомство, котораго суду подвер-  
жены писатели и Государи, воз-  
дастъ достойное и тѣмъ, кото-  
рые

рые вѣнчаютъ похвалами, и тѣмъ, которые приемлютъ оныя.

Во всей исторіи Гусшава для меня всего удивительнѣе тѣ мудрыя разсужденія, кои приписываютъ ему о побѣдителяхъ. Можно бы подумать, что Сократовъ умъ родилъ ихъ; и Гусшавъ долженствовалъ бы къ чести польизящихъ разсужденій присовокупить славу показаніемъ ихъ примѣрно на самомъ дѣлѣ. Здѣланныя имъ обиды Австрійскому дому не служили Швеціи къ лучшему щастію. Я не знаю почти, чтобъ другаго какого Государя, кромѣ Императора Петра Великаго, побѣды были обращены въ пользу его народа. Но сія задача долженствуемъ быть рѣшима Нравоученіемъ. Дозволиительно ли Государю для умноженія блаженства своихъ подданныхъ дѣлать несчастными своихъ сосѣдовъ. Ко утвержденію спокойствія имперіи, и ко усмиренію Австрій-

Австрійскаго дому, не нужно было, чтобы Густавъ захватилъ въ одинъ годъ большую половину Германіи, и чтобы возбудилъ такую ревность и зависть въ равныхъ ему союзникахъ, что Людовикъ XIII не согласился имѣть съ нимъ свиданіе, котораго вся честь осталась бы при Королѣ Шведскомъ. Густавъ утверждалъ основательно, что нѣтъ различія между Государями, кромѣ добродѣтелей ихъ: но главнѣйшая добродѣтель Монарховъ есть человеколюбіе, любовь правды и мира. Государи имѣющіе только власть и силу, почитаемые отъ царедворцевъ своихъ первѣйшими изъ человекѣвъ, для мудраго суть послѣдніе.

Сей Государь былъ убитъ на сраженіи при Лютценѣ страннымъ образомъ, который подалъ причину мыслишь, что въ приключеніи семъ сокрывалось нѣчто тайное.

Хри-

Христина будучи еще въ младен-  
 чествѣ здѣлалась преемницею его  
 престола. Въ расположеніи, ко-  
 торое славный Канцлеръ Оксен-  
 штирнъ здѣлалъ для правитель-  
 ства, можно примѣчать съ похва-  
 лою имени сего великаго министра,  
 что онъ удалялъ отъ престола  
 деспотическое правленіе. Онъ ка-  
 жется быть преклоннымъ къ пра-  
 вленію составленному изъ монар-  
 хическаго и республиканскаго.  
 Можно сказать, что такое пра-  
 вленіе имѣетъ свои выгоды, не  
 касаясь въ прочемъ нѣжной задачи  
 о лучшемъ изъ возможныхъ прави-  
 тельствѣ, которой рѣшеніе мо-  
 жетъ имѣть разные виды по раз-  
 личію климатовъ, обстоятельствъ,  
 качества Государей, и свойства  
 народовъ: однако не можно вѣрить,  
 чтобы столь просвѣщенный мужъ,  
 каковъ Оксенштирнъ, отдалъ пре-  
 имущество аристократическому  
 правленію, которое по естествен-  
 ному



ному праву, и по опыту, доказывається бытъ хуже всѣхъ.

Тѣ, которымъ поручено было воспитаніе Христины, имѣли повелѣніе внушать ей заранѣе, чтобы она не отдавала всей своей довѣренности единой только особѣ. Правило сіе само по себѣ есть безъ сомнѣнія превосходное: но многіе изъ Государей употребили его во зло, удаляя довѣренность свою равномѣрно отъ добродѣтелей и пороковъ, не принимая никогда совѣтовъ отъ другихъ, и думая про себя, что они разумны, и основательны, когда въ прощемъ не имѣли ничего, кромѣ тщеславнаго упрямства, и своенравія.

Христина показала заблаговременно отличную оспроту разума: она читала въ юныхъ дѣтахъ, какъ увѣряютъ многіе, Туцидида, и Поливія въ подлинникъ, и дѣлала при чтеніи хорошія разсужденія. Лучше бы здѣлали, естѣ-  
ли

ли бы научили ея знать больше людей, нежели Греческихъ писателей. Истинная философія еще больше нужна Государю, нежели исторія. Я выключаю исторію священнаго писанія, для упражненія которой Шведское правительствующее собраніе опредѣлило, чтобы младая Христина употребила больше времени, какъ на такое знаніе, которое ссѣтъ источникомъ всѣхъ другихъ. Достоинно похвалы то правительство въ разсужденіи толикаго вниманія къ правиламъ вѣры, которыя должныствовали быть внушены юной Монархинѣ: но обращая вниманіе къ сему предлогу, кажется, что всѣ другіе предмѣты были больше надлежащаго оставлены; слѣдствие показало, что не надобно было презирать ихъ и оставлять въ небреженіи.

Я не вступаю ни въ какія обстоятельства касающіяся состоя-

стоянія Христины, когда она была еще подъ надзираніемъ; ни о томъ, какъ она поступила съ Франціею, принявъ державу правленія; ни о взаимныхъ жалобахъ сея Государыни и ея союзниковъ, можетъ быть равнобрно справедливыхъ. Сіе есть безъ сомнѣнія важное предпріятіе, чтобы рѣшить тѣ политическія прѣнія. Неизвѣстность дѣлъ происходящихъ предъ глазами нашими долженствуетъ навести подозрѣніе на мнимое рѣшеніе древнихъ тайныхъ хитростей, которыхъ исторія можетъ быть весьма опмѣнно была бы написана главными дѣйствующими особами; и такъ съ осторожнымъ молчаніемъ о всѣхъ оныхъ дѣлахъ я оставляю говорить. Предлогъ моего сочиненія есть частная исторія Христины, а не государства ея; и я не разсуждаю о ней ни мало почти на пресполѣ Шведскаго правленія,

вленія, дабы видѣть ея вольнѣе и ближе въ частномъ ея состояніи.

Почтеніе, которое Христина оказала славному Гроцію, есть одно изъ дѣлъ ея заслуживающее всеобщую похвалу. Сей славный мужъ своими сочиненіями, котораго однако наибольшую честь похвалъ составляло то, что онъ бывъ другъ Барневелта и защитникъ вольности своей земли, отправился во Францію искать себѣ убѣжища отъ гоненій Гомаристовъ. Онъ не понравился Кардиналу Ришелье, потому что онъ не льстилъ похвалами усердію его къ наукамъ: ибо необходимо надобно, чтобы великіе люди подобны были другимъ нѣкоторою слабостію. Покро и пель Мираны, и защитникъ власти деспотическихъ тиранновъ, которой гонилъ и награждалъ вмѣстѣ Корнелія, не только ничего не дѣлалъ для

для Гроція, но еще принудилъ его, по единой ненависти къ нему, удалиться. Густавъ Адольфъ принялъ его къ себѣ; Оксеншпириъ отсправилъ его обратно во Францію съ честію посланника; и Христина вскорѣ потомъ утвердила (1635) ему сіе достоинство. Она сыскала чрезъ сіе средство учинить награду достойную и ея и поль рѣдкихъ качествъ (1645) мужа; здѣлала шѣмъ досаду Голландцамъ, которыхъ она не любила, и Кардиналу, на котораго она по мнѣнію своему имѣла справедливыя прищчины къ жалобамъ и неудовольствію. Гроцій по своему качеству и природѣ будучи не способенъ ни къ какимъ гибкостямъ ласкашельнымъ, и котораго достоинство не дозволяло оныя дѣлать, имѣлъ удовольствіе обходиться съ министромъ яко съ равнымъ, который прежде его презиралъ. Сіе много дѣлаешь

Б 2                      чести

чести Христинѣ, что она мыслила о Гроцѣи такъ, какъ и попомство. Одобреніе ея не нужно было ко славѣ сего великаго мужа: однако всегда похвально для Государей быть справедливыми, и признавать съ прочими славныхъ и добродѣтельныхъ людей.

Хотя бы Христина по единому щеславію оказала уваженіе Гроцѣи, то и за сіе должно отдать ей справедливость: ибо ежели оное есть слабость въ Государяхъ, какъ и въ другихъ людяхъ, то по крайней мѣрѣ такая слабость, которая можетъ ихъ руководствовать въ великимъ дѣламъ.

(1646) Послѣ побѣды при Нордлингѣ, гдѣ Принцъ Конде и Тюренъ предводительствуя Французскими войсками отпичевали за честь Шведовъ, которые нѣскольво лѣтъ прежде были на томъ самомъ



самомъ мѣстѣ разбиты, Христина писала къ Принцу Конде благодарительное письмо. Нѣкоторые историки утверждаютъ, что Принцъ сей въ отвѣтномъ письмѣ своемъ признавалъ себя одолженнымъ Тюрену большею частію своихъ успѣховъ. Ежели сіе повѣствованіе справедливо, то Принцъ Конде признавая честь побѣды принадлежащую Тюрену, возвысилъ славу свою на верховную степень: однако въ отвѣтномъ письмѣ его не видно никакого слѣда сего признанія.

(1647) Не удивительно, что Христина любя страстно науки и покой, сколько отецъ ея любилъ войну, спѣшила заключить Вестфальской миръ. Высокомѣрность и завистливая ревность Министровъ служили гораздо большимъ еще къ тому помѣшательствомъ, нежели поль многія выгоды, которыя

Б 3

надле-

надлежало помѣстить въ заключеніи мира. Полномочные Министры Шведскіе были Графъ Оксеншпириъ, сынъ великаго Канцлера Шведскаго, и Алдеръ Салвіусъ Королевскій Канцлеръ. Они также были въ несогласіи между собою, какъ и Французскіе полномочные Министры. Графъ Оксеншпириъ поступалъ ко всемъ по совѣщанію отца своего, который не былъ любимъ Христиною, потому что онъ весьма нуженъ былъ ей, и что искалъ прошивъ желаній Королевы удалить заключеніе мира. Онъ чаялъ найти въ продолженіи войны славу Швеціи, ослабленіе Франціи, которой онъ боялся какъ опасной союзницы, и пользу Германскихъ Протестантовъ. Онъ изирая на смѣсь толь неуспѣшныхъ дѣлъ писалъ къ своему сыну: „или ты не знаешь, сынъ мой, сколь малое дѣло есть тайна управленія свѣтомъ?“

Салвій,

Салвѣй, товарищѣ Оксенштир-  
новѣ, человѣкѣ дружелюбнѣйшаго  
свойства, былѣ во всей довѣрен-  
ности и во всей милости у Коро-  
левы, и въ прощемѣ имѣлъ свои за-  
слуги. Христина, какѣ и всѣ  
Государи, любила лучше, чтобы  
ей ласкательствовали, нежели слу-  
жили: однако она болѣе при сей  
слабости была просвѣщена, нежели  
чтобѣ жершвовати своему само-  
любію всю честію своего вкуса  
полагаемаго въ различіи людей, и  
своими истинными пользами. При  
пожалованіи Салвѣя Шведскимѣ Се-  
напоромѣ, хотя онѣ и не былѣ  
изѣ знашнаго дому, посорила она  
Сенату рѣчь, копорую всѣ Госу-  
дари знать бы на изустѣ должны:  
„Когда потребны добрыя мнѣнія,  
„и мудрыя совѣты, то не спра-  
„шиваютъ о дѣорянствѣ шест-  
„нащати колѣнѣ, но о томѣ  
„что надлежитъ дѣлать. Салвѣй  
„былѣ бы искуснѣйшій человѣкѣ

„безъ сомнѣнiя , естли бы онѣ  
 „былѣ изъ знатнаго рода. Ежели  
 „дѣти великаго происхожденiя  
 „имѣютъ достойныя качества, то  
 „они сыщутъ щастiе свое какъ  
 „и другiе : но я не оставляю при  
 „ихъ единыхъ сея чести.“

(1648) Сей столь желанный Вест-  
 фальскiй миръ здѣлался наконецъ  
 ко взаимному удовольствiю участ-  
 ныхъ державъ, но къ великому  
 огорченiю Папы Иннокентiя X.  
 Папа сей хотѣлъ найти въ прими-  
 ренiи семъ двѣ невмѣстныя выго-  
 ды, униженiе Австрiйскаго двора,  
 котораго онѣ желалъ какъ само-  
 державный Государь и ослабленiе  
 Протестантовъ, котораго онѣ  
 хотѣлъ какъ самодержавный Па-  
 триархъ. Онѣ обнародовалъ гра-  
 моту, въ которой не признавалъ  
 Христину Королевою Шведскою въ  
 наказанiе ея, что она содѣйствио-  
 вала къ заключенiю мира. Такой  
 посту-

поступокъ былъ бы уваженъ въ двенадцатомъ вѣкѣ, когда Государи почитали грамоты и благословенія Папъ нужными къ принятію престола: но грамота Иннокентія Х пришла въ свѣтъ поздно, пять сомъ лѣтъ послѣ. Нунціусъ вслѣлъ прибыль по всѣмъ улицамъ въ Вѣнѣ грамоту своего Патріарха: а Императоръ повелѣлъ опіять оную. Иннокентій умолкъ, и больше о томъ никто не говорилъ.

Любовь вольности, которая обладала Христиною, заставляла ее отказывать всѣмъ предлагаемымъ ей супружескамъ, хотя многіе были и весьма выгодны для нея, и хотя Швеція убѣждала ее вступить въ бракъ. Король Гишпанскій Филиппъ IV имѣлъ желаніе вступить въ супружество съ Христиною: но вскорѣ оставилъ сіе намѣреніе, боясь чтобъ сей союзъ не здѣлалъ его принужден-

нымъ не почитать и не поступать больше съ Протестантами, какъ съ иновѣрными.

Карлъ Густавъ, Курфирстъ Палатинской, казался, что больше всѣхъ желалъ имѣть Христину супругою, которому она и назначена была отъ младенчества. Христина также отвѣтствовала ему, какъ и другимъ соперникамъ его: однако объявила его чрезъ свой Сенатъ наследникомъ своего престола, или по тому что онъ внушилъ ей меньше отвращенія къ себѣ, нежели другіе; или что она уже имѣла тогда на мѣреніе оставить престолъ. Такимъ образомъ она и сохранила вольность свою, и утвердила въ безопасности спокойствіе Швеціи, и предварила честолюбіе нѣкоторыхъ Шведскихъ домовъ, которые послѣ смерти ея могли бы спориться о престолѣ. Назначено было Карлу Густаву опредѣленное число доходовъ для

содер-



содержанія его двора. Королева говорила, что сіе естъ тайна королевскаго дому, чѣобы не давать никакихъ земель наслѣдному Принцу; тайна, которая не заслуживаетъ сего имени, и которую Государи слабаго просвѣщенія и ограниченнаго духа будутъ имѣть правиломъ. По симъ причинамъ Хриспина всегда удаляла Карла Гуспава отъ дѣлъ во время своего правленія. Хотя она не имѣла слѣпой привязанности къ престолу; однако любя независимость по своему нраву, она не хотѣла терпѣть никакихъ убѣжденій, которыя бы принуждали ея оставить престолъ противъ ея изволенія. Въ то время случились бунты во Франціи: брань оная, которой все оружіе было праща; оная славная война больше смѣшными дѣлами, нежели несчастіями, которыя казалась она навлекать въ слѣдъ себя; ссылка Мазарина, воз-

вращеніе его, вторичная ссылка его, взятіе его подъ караукъ, сеймы бунтующагося парламента, кою по-рой подписывалъ опредѣленія, когда уже сраженіе производилось, и поручалъ полкамъ взятіе подъ спра-жу нѣкоторыхъ особъ, когда уже брань свирѣпствовала. Любовь Христины къ спокойствію, боязнь чтобы сія гражданская война не воспричинствовала новой всеобщей брани, и можетъ быть благоволе-ніе, которое она имѣла къ Принцу Конде, возбудили ея принять уча-стіе въ тѣхъ бунтахъ. Она от-правила къ Королевѣ Аннѣ Австрій-ской, къ Дюку Орлеанскому, къ Принцамъ и парламенту письма, которыя не произвели другаго дѣй-ствія, какъ только что привле-кли отъ Французскаго двора жа-лобы на резидента ея, и выговоры ему отъ ея съ стороны; хотя онъ и слѣдовалъ предписываемымъ отъ нея повелѣніямъ. Бунты сіи на-  
чались

чались безъ ея, и кончились безъ посредства ея. Парламентъ, который хотѣлъ вступить въ нѣкоторый родъ союза съ сею Королевою, былъ сосланъ въ ссылку въ Понтуазъ, и по особливому своему счастью былъ возвращенъ нѣсколько лѣтъ послѣ для засвидѣтельствованія своего почтенія тому же Кардиналу, который отъ Парламента приговоренъ былъ къ смерти. Принцъ Конде убѣждалъ въ Гишпанію, потерялъ все, кромѣ славы своей, а Мазаринъ остался до самаго конца жизни своей побѣдителемъ Королевы, Короля, и государства.

(1650) Любовь и усердіе, которое Хриспина имѣла, или казалась имѣть къ отличнымъ людямъ, возбудили въ ней желаніе, чтобъ призвать къ себѣ славнаго Декарта, возобновителя Философїи, который былъ незнаемъ во Франціи, своемъ отечествѣ, по то-

му, что онъ больше упражнялся въ наукахъ, нежели въ исканіи своего счастья, преданъ проклятію въ Римъ за то, что больше вѣрилъ о движеніи земли Аспираномическихъ примѣчаніямъ, нежели Папскимъ уставамъ, и гонимъ былъ въ Голландіи за то, что на мѣсто школьныхъ буеслоей ввелъ истинный способъ любомудрія. Христина плѣнясь нѣкоторыми сочиненіями сего великаго мужа, предлагала ему многія изъ тѣхъ задачъ касающихся нравоученія, въ которыхъ философы упражнялись отъ долгаго времени, еще ихъ не рѣшили, и которыя ни ко счастью не споспѣшествуютъ, ни къ честности человековъ. Таковъ между прочими былъ вопросъ о совершенномъ добрѣ, которое Декартъ полагалъ въ добромъ употребленіи нашей воли: по тому, говорилъ онъ, что тѣлесное добро, счастья добро, и знанія наши не зависятъ

зависяиѢ отѢ насѢ. Но мнѢ ка-  
жешся, что употребленіе нашей  
воли не меньше подвержено всемо-  
гущему Существу, какѢ и все про-  
чее. Сіе рѣшеніе при всей своей не-  
доспѣтѣ сполько понравил-  
ось ХристинѢ, что она возѢмѢ-  
ла желаніе видѢть самаго Австо-  
ра, какѢ такоаго челоѢка, кото-  
раго она счастливѢмѢмъ почитала,  
и котораго завидовала состоянію.  
Приглашеніе сего Философа къ  
КоролевѢмѢмъ поручено было г. шаню-  
пу Французскому посланнику при  
ШведскомѢ дворѢ, который былѢ  
его другѢмѢмъ. ОнѢ сѢмѢмъ начала имѢлѢмъ  
много труда, чтобы успѢть въ  
своихѢмъ предложеніяхѢмъ. Различіе  
климатовѢмъ было главнѢмъше при-  
чиною, которая удерживала Де-  
карта предпріять сіе путеше-  
ствіе. ОнѢ писалѢмъ къ своему дру-  
гу: „ что челоѢку рожденному въ  
„ ТуренскихѢмъ садахѢмъ, уединивше-  
„ муся въ такую землю, гдѢ хо-  
„ тѢмъ

„тя меньше было меда въ са-  
 „момъ дѣлѣ, но можетъ быть  
 „больше млека, нежели ео обѣто-  
 „ванной Израилитянамъ землѣ, не  
 „можно рѣшиться скоро оставитьъ  
 „оную и итти обитать въ зем-  
 „лѣ медведей, посреди вертеповъ  
 „и львовъ. „

Сія причина довольно была  
 сильна для мудраго, которому  
 здравіе его драгоцѣнно: ибо оно  
 есть изъ тѣхъ добръ, которыя  
 не зависятъ отъ другихъ людей.  
 Или можетъ быть Декартъ любя  
 спрасно уединеніе, и предавъ  
 себя единственно безпрепятствен-  
 ному исканію истинны, опасался  
 нѣсколько приблизиться ко пре-  
 столу. Сколько бы Государь ни  
 былъ любитель мудрости, или  
 припворялся быть онымъ: однако  
 санъ его составляетъ въ немъ не-  
 измѣняемое свойство, которое всег-  
 да внушаетъ страхъ всѣмъ при-  
 ближающимся къ нему, и оно не  
 сораз-



соразмѣрно Философіи, какія бы  
мѣры Монархъ ни употреблялъ,  
чтобъ увѣришь ея о вольности.  
Мудрый имѣетъ къ Государямъ  
глубокое благоговѣніе, почитаетъ  
ихъ иногда внутренно, и всегда  
удаляется отъ нихъ. „Мы  
„одинъ для другаго служимъ  
„великимъ позорищемъ, писалъ  
Декартъ къ нѣкоторому подоб-  
ному себѣ Философу, котораго  
онъ убѣждалъ прійти раздѣлить  
съ нимъ уединеніе свое въ то са-  
мое время, когда Христина хо-  
тѣла извлечь его изъ онаго.

Но часто и самая любовь воль-  
ности не сопротивляется Госуда-  
рямъ, когда они убѣждаютъ. Де-  
картъ оппировался скоро въ Сток-  
гольмъ съ тѣмъ намѣреніемъ,  
чтобы не скрышь отъ сей Мо-  
нархини ничего изъ своихъ мыслей,  
или возвратишься философство-  
вать въ свое уединеніе. Можно  
видѣть изъ его писемъ, что онъ  
весьма

весьма былъ доволенъ пріемомъ Королевы: она уволила его отъ всѣхъ тѣхъ узъ, которыми подвержены придворные: но за сіе онъ заплатилъ другими принужденностями, которыя приводя образъ жизни его въ крайней безпорядокъ, купно со строгостію климатѣ, въ чепыре мѣсяца лишили его жизни. Декартъ нашелъ въ Христианѣ много разума и проницательности. Впрочемъ кажешся, то сей Философъ былъ усерднѣе къ несчастной Принцессѣ Палатинской, которая была первая его питомица, или потому что испытанныя имъ самимъ несчастія усугубили его привязанность къ ней, или что онъ нашелъ въ ней больше просвѣщенія или того повиновенія, которое составляетъ верховную честь начальника секты.

Сие предпочтеніе, которое онъ по видимому далъ чувствовать, возбу-

возбудило въ Христинѣ нѣсколь-  
ко зависти. Декартъ оставляя  
всѣ другія высокобренности, при-  
держивался тому честолюбію Фи-  
лософовъ, которое хочетъ, что-  
бы мнѣнія его и ікусъ были  
принимаемы со особливою опмѣ-  
ною опъ другихъ. Онъ не похва-  
лялъ, что Христина раздѣляла вре-  
мя свое на Философію и ученіе  
языковъ; находилъ, что вольность  
его терпѣла иногда принужденно-  
сти среди той толпы ученыхъ,  
которыя Христина была окруже-  
на. Сіе заспавило иностранныхъ  
говорить, что Швеція скоро бу-  
детъ управляема Грамматословами.  
Онъ опважился предложить ей ле-  
сьма вольныя и сильныя предспа-  
вленія, которыя могли бы разо-  
рить его на всегда съ ученымъ  
Исаакомъ Воссіусомъ, учителемъ  
Королевы въ Греческомъ языкѣ,  
тѣмъ не вѣрнымъ и суевѣрнымъ  
Богословомъ, о которомъ Карлъ II  
Аглин-

Аглинскій Король говаривалъ, что онъ всему вѣрилъ, кромѣ Библіи. Сии представленія Декартовы не помѣщали Королевѣ учиться Греческому языку : однако не перемѣнили добрыхъ чувствованій, которыя она имѣла къ сему Философу. Она раздѣляла время сна своего на упражненіе съ нимъ ; хотѣла здѣлать Директоромъ Академіи, которую намѣревала она учредить, и на концѣ доказывала къ нему столько почтенія, что сіе подало причину думать, что Стокгольмскіе Грамматословы оправили ядомъ сего Философа, и ускорили тѣмъ смерть его : но симъ способомъ избавляться отъ непріятелей, говоритъ Сорбьеръ, есть такая честь, въ которой люди ученые великимъ не завидуютъ.

Христина сколько ни казалась любитьъ страстно Философію Декартову, однако нынѣ никакихъ видовъ,

видовъ , чтобъ она совѣтовала съ нимъ о государственныхъ дѣлахъ , какъ многіе думаютъ . Будучи воспитана въ лучшемъ Европейскомъ училищѣ политическомъ , то есть въ Шведскомъ Сенатѣ , какое вспомошествованіе могла бы она имѣть отъ такого Философа , который довольно показалъ своимъ поведеніемъ въ Голландіи , сколько онъ зналъ обращенія съ людьми , и которому принципиальнее удивленіе восиящало знаніе его ? Иъкоторыя говорили , что Христина мало оказывала ревности и уваженія ко мнѣніямъ Декарта , но имѣла почтеніе къ его особѣ ; и что весь плодъ упражненія ея въ Философіи состоялъ въ томъ , что она увѣрена была , что въ семъ родѣ древнія суетудрїя гораздо стоятъ новыхъ .

(1651) Христина вскорѣ возымѣла важнѣйшія дѣла въ государствѣ , нежели ученіе Греческаго язы-

ка ,

ка, ученіе о рожденныхъ помя-  
тїяхъ и другихъ умствованїяхъ  
Философскихъ. Рѣшеніе которое  
она приняла, чѣмъ не вступать  
въ супружество, возбудило въ на-  
родѣ смятеніе и опасеніе, чтобы  
не остался престола безъ насле-  
дїи. Истощеніе государственныхъ  
сокровищъ приведенныхъ въ без-  
порядокъ чрезмѣрными ея издате-  
лїями, причинило всеобщее не-  
удовольствїе. Тогда впервые Коро-  
лева начала думать о оставленїи  
престола. Пришедъ въ полное со-  
браніе Сената, она объявила пред-  
прїятое ею намѣренїе, и уведо-  
мила о томъ письменно Карла Гу-  
става. Принцъ сей довольно буду-  
чи искусенъ, чтобы взять на се-  
бя притворный видъ, и опасаясь  
чтобы Королева не здѣлала надъ  
нимъ, яко надъ своимъ преемни-  
комъ, опаснаго опыта, не принявъ  
предложенїя Христины; молилъ  
Бога, и просилъ Швецію сохра-  
нить



нить ея долготѣнно на царствованіи, и показывалъ торжественно усерднѣйшія чувствованія къ ней, которыхъ онъ не имѣлъ въ самомъ дѣлѣ. Уединеніе, въ которомъ Принцъ сей по видимому желалъ проводить время свое принявъ наслѣдство, предосторожность, которую онъ взялъ, чтобъ удалиться отъ двора, крайняя скромность, которую онъ хранилъ въ рѣчахъ и поступкахъ, бы и знакомъ для тѣхъ, которые нѣсколько вѣдѣла проникающе, что онъ желалъ взойти на престолъ. Можетъ быть онъ льстилъ себя, что Сенатъ принимая предложеніе Христины о оставленіи престола, доставитъ ему честь царсвола, ния при всей его скромности. Но надежда его обманула. Христина или хотя успокоить недовольныхъ и утвердиться на престолѣ желаніями ихъ; или увидя, что оставленіе престола ея было принято

нято отъ иностранныхъ не съ  
тѣми одобришельными мнѣніями,  
какъ она чаяла; или наконецъ  
желая по своенравію удержатъ  
престолъ, который щеславно  
предиріяла оставить, склонилась  
или казалась склониться на не-  
опшпупныя убѣжденія своего на-  
слѣдника и подданныхъ своихъ.

(1652) Хриспина писала слѣдую-  
щаго лѣта къ Году, Епископу  
Ванскому, котораго мы имѣемъ  
много стиховъ, а мало стихо-  
творческихъ сочиненій. Сей Ар-  
хіерей величалъ ея похвалами въ  
письмахъ: она говорила ему въ  
своемъ отвѣтномъ письмѣ, что  
учтивые люди Французы имѣ-  
ютъ такую привычку хвалить  
другихъ, что она не смѣетъ жа-  
ловаться на сей всеобщій обычай,  
и что она его за то благода-  
ритъ. Сей же самый Епископъ  
упомянулъ въ своемъ письмѣ къ  
Королевѣ желаніе свое, чтобы  
обратили

обратились ея къ Римскому исповѣданію вѣры. Она благодаря сего первосвященника за добрыя его намѣренія, желала ему имѣть счастье мыслить какъ она, и удивлялась, какъ можно быть столько просвѣщеннымъ, и не быть Лютераниномъ. Она показала себя также не весьма преданною Римской церкви въ письмѣ, которое писала она около тогожъ времени къ Фридерiku принцу Гессенскому, что бы отъ принятия Католической вѣры. Сіи два письма должны были удивить свѣтъ со стороны Королевы, которая черезъ годъ послѣ приняла Римской церкви исповѣданіе, ежели бы не извѣстно было, сколь въ краткое время люди, а паче Государи, перемѣняютъ мнѣнія свои и вкусъ. Нѣкоторый Протестантскій писатель, упоминая о тѣхъ двухъ письмахъ, говоритъ больше

В

съ

сѣ язвительнымъ , нежели сѣ разсудительнымъ духомъ , что часъ благодати еще не пришелъ тогда. Можно бы сказать основательнѣе , что можетъ быть Христиана не была еще довольно успокоена уставами Протестантскаго духовенства , чтобы возвѣщать кѣ нимъ отвращеніе : ибо люди столь несправедливы , что между ненавистію духовенства и ненавистію Богопочитанія имъ проповѣдуемаго полагаютъ весьма малое различіе; ежели начинаютъ умалять уваженіе кѣ сему сану , все что было почтительно , дѣлается тогда средственнымъ ; когда употребляетъ онъ во зло власть свою , все что было средственнымъ , дѣлается презрительнымъ. Но сіе безъ сомнѣнія ни основательное , ни справедливое опредѣленіе : оно есть опредѣленіе страстей , для которыхъ принимать надобно нѣжные способы ,  
какъ

какъ для больного ; и удобнѣйшее средство , чтобъ научить людей быть справедливыми , есть быть самому для нихъ справедливымъ.

Испытывая всѣ причины въ тонкость, которыя Христина предлагала Принцу Гессенскому, чтобъ остался онъ при своемъ исповѣданіи вѣры, можно удобно видѣть, что она не имѣла основательной привязанности къ своей вѣрѣ. Она будучи Люперанскаго исповѣданія, и слѣдственно столько же удалена отъ Калвинской, сколько и отъ Римской церкви, совѣтуетъ сему Калвинскому Принцу не премѣнять своего исповѣданія, и кажешся презирать ту безумную ревность, съ которою многіе мнящіе себя быть мудрыми, писали о такихъ вещахъ, которымъ надлежало только вѣрить. Я оспариваю, говоритъ она, тѣмъ, которыхъ искусство состоитъ въ рѣшеніи прѣвій, спорить о

В 2

семъ

семь сколько имь угодно. Она представляет Принцу, въ побужденіе сохраненія своей вѣры, честь, постоянство, выгоды своего дома, и опечества: сіи выгоды не достойны быть въ равновѣсіи съ пользами истинныя вѣры; но онѣ соразмѣрны тщеславію и слабости человѣческой.

Щедроты изливаемые Христиною безо всякаго почти различія и умѣренности, привлекли ей похвалы отъ всѣхъ Шведскихъ и иностранныхъ ученыхъ. Писатель исторіи ея считаетъ до двухъ сотъ похвальныхъ рѣчей, которыя всѣ преданы забвенію, какъ и всѣ похвальные слова, сочиненныя Государямъ при ихъ жизни. Плиніево похвальное слово Траяну, говоренное предъ нимъ въ полномъ собраніи Сенаата, почти одно только осталось. Имя Орапора, и понятіе сочиненіемъ его подаемое намъ о краснорѣчіи того времени, не  
столь-

столько споспѣшествовали къ сохраненію его, сколько добродѣтели Государя, бывшіе содержаніемъ онаго. Не сочиненіе сіе здѣлало безсмертнымъ имя сего Монарха, но Монархъ предалъ оное потомству; и можетъ быть сіе похвальное слово много бы опіяло у Траяна чесши, ежели бы не собственные заслуги его, заставили позабыть ту слабость, которую онъ имѣлъ слушать оное.

Я оставляю говорить о всѣхъ тѣхъ знакахъ милости, которые Христина оказала Сомезу, тому скучному мудрецу, который учась поль многимъ вещамъ, научился вмѣстѣ и сны толковать; что она почтила его посѣщеніемъ; читала вмѣстѣ съчиненіе о средствахъ доспигенія знаній, о борбѣ между Бурдело и Бейбомомъ, и другихъ достопамятныхъ запискахъ. Оставляю упоминать о именахъ всѣхъ тѣхъ ученыхъ, которыхъ Хри-



стина пригласила въ свое Государство, или которыхъ она тамо нашла, и о перепискахъ ея съ ними. Она лучше бы здѣлала, ежли бы не писавъ столько учтивыхъ писемъ къ ученымъ, велѣла прислать больше лекселей Николаю Гейнсіусу, которому она поручила закупить для нея книги древнихъ рукописей и медалей, и которому никогда не заглачены были задачки. Писатель исторіи Христины хочетъ оправдать ея въ разсужденіи сего дѣла, и ставитъ безчестнѣйшимъ челоѡкомъ Генсіуса за то, что онъ жалуется на нея. Весьма обыкновенно Государямъ не хранить слова своего между подобными себѣ Монархами: однако не дозволено прощать право сіе до частныхъ людей.

( 1653 ) Всего достойнѣе примѣчанія въ упомянутыхъ письмахъ Христины то предложеніе, которое

рое она здѣлала , присовокупивъ богатый подарокъ Скудерію; естли можно въ томъ вѣрить новѣйшему писателю , чпюбъ онъ принялъ обратно приписанное имъ Королевѣ спихотворческое сочиненіе , называемое Аларикъ , съ тѣмъ условіемъ , что онъ изгладитъ изъ него похвалу г. де ла Гардія, который подвергнулъ себя гнѣву Королевы. Скудерій на сіе отвѣтствовалъ , что онъ не разрушилъ никогда того олтаря , гдѣ онъ жертвовалъ. Сей благородный отвѣтъ подалъ причину сожалѣть , что сочиненіе Аларикъ не было лучшее.

(1653) Между учеными, съ которыми Христина имѣла обращеніе , не было ни одного Агличанина. Сей народъ , учинившійся послѣ столь славнымъ и изобильнымъ великими умами, былъ тогда занятъ бунтами и междоусобными бранями ; а такое состоя-

ніе не весьма щастливо для наукъ. Англія тогда казнила смертію Карла I, и мыслила только о вольности своей, величествѣ, и торговлѣ. Новое произшествіе, учиненное надъ симъ Государемъ, причинило великую молву въ Швеціи: многіе похваляли, говоритъ Французскій посланникъ г. Шанюшъ, что здѣланъ былъ примѣръ на Аглинскомъ Королѣ, лишенномъ своей державы за нарушеніе правъ уставленныхъ между имъ и подданнымъ ему народомъ; однако всѣ вообще жулили необузданную свирѣпость и ужасную несправедливость того народа. Весьма невѣроятно, что бы Христина получивъ сіе извѣстіе, говорила слѣдующія приписываемыя ей слова: Агличане казнили своего Государя, который имъ ничего не дѣлалъ, и они хорошо здѣлали. Какъ можно согласить сіи слова съ тѣмъ письмомъ, которое она писала въ то

то самое время къ сыну несчастнаго того Монарха, гдѣ она осуждаетъ строгаго опредѣленія убійственнаго Парламента. Ужасъ и отвращеніе, которое случай сей внушилъ Христинѣ, удерживали ея заключить договоры, которыя дѣлалъ съ нею посланникъ Кромвелевъ, находившійся при дворѣ ея. Онъ получа желаемый конецъ своихъ требованій и многимъ трудомъ и долгимъ временемъ, жаловался, что во все время, когда онъ бывалъ представленъ Королевѣ, не говорили ему какъ только о философіи, увеселеніяхъ, и играхъ.

Изъ всѣхъ иностранныхъ министровъ находящихся при Шведскомъ дворѣ, Христина больше жаловала Гишпанскаго посланника Пимантеля. Онъ будучи представленъ ей въ первый разъ, вышелъ изъ чертоговъ не говоря ни слова, и на завтраже признался ей,

что онъ пораженъ былъ величествомъ, сіяющимъ во всей особѣ ея. Не трудно судить, понравился ли онъ ей. Пимантель, искусный министръ, пользуясь симъ первымъ щастливымъ случаемъ приобрѣлъ довѣренность Королевы. Онъ въ скоромъ времени узналъ въ ней любопытную страсть къ новостямъ, предувѣреніе противу всего послѣдняго; и что она удобно новѣряетъ тайны свои, естли прійметъ кого въ милость. Но щастіе Пимантеля, которое было къ великой пользѣ Гитпаніи, подало Франціи и Швеціи столько подозрѣнія, что Христина принуждена была въ скорости опустить его.

(1654) Мы дошли теперь до того времени, когда Христина отказалась отъ престола. Намѣреніе, которое она имѣла за нѣсколько лѣтъ прежде, возобновилось въ ней весьма сильно: ни  
что

что не могло ее отерашить отъ  
оного. Можно примѣчать по нѣ-  
которымъ видамъ, что скука и  
отвращеніе къ дѣламъ, и любовь  
вольности, были главныя причи-  
ны, возбудишя ея оставить пре-  
столю. „ Каждый день я слышу  
„ все то же, говорила она упоми-  
„ ная о дѣлахъ: я вижу что дол-  
„ жно мнѣ удалиться, и предать  
„ себя наукамъ и обращенію му-  
„ дрыхъ Она думала, что видитъ  
бѣса, [ собственныя выраженія  
ея ] когда секретари ея приходи-  
ли къ ней для подписыванія дѣлъ;  
и правленіе навлекая ей скуку, при-  
чинило такую задумчивость, что  
опасались, чтобы разумъ ея не  
пришелъ въ крайнее ослабленіе.  
Христина писала наконецъ къ г.  
Шанюшу о предпріятіи ея рѣ-  
шеніи; казалось, что она не вѣсь-  
ма безпокоилась о томъ, что дол-  
женъ былъ говорить свѣтъ въ  
разсужденіи сего поступка ея:  
В 6 „ мнѣ

„миѢ нужды нѣтъ въ томѢ, го-  
 „ворила она ему въ письмѢ, что  
 „бы свѣтъ плескалъ въ руки, смо-  
 „тря на мои дѣйствія; трудно  
 „что бы мужественное и дерзно-  
 „венное предпріятіе всѣмѢ понра-  
 „вилось. Я буду довольствоваться  
 „одобреніемъ единого: но и  
 „безъ того могу быть въ себѢ  
 „спокойна. Какое будетъ для ме-  
 „ня удовольствіе воспоминашь,  
 „что я дѣлала добро челоѡкамъ!  
 Но для чего же она не хотѣла  
 больше дѣлать того?

Весьма разнѡ говорили о остав-  
 леніи Христиною престола: оно  
 имѣло бы еще болѣе всеобщей  
 похвалы, (можетъ быть и не по  
 достоинству) естѣли бы приня-  
 тіе Римской вѣры, которое она  
 здѣлала въ скоромъ времени послѣ  
 снисшествія съ престола, не раз-  
 дражило всѣхъ противниковъ Ка-  
 толической церкви; ибо всѢ вооб-  
 ще превозносящѢ похвалами Госу-  
 дарей,



дарей, которые оставляютъ престолъ. Люди столь мало имѣютъ понятія о важныхъ должностяхъ Государя, что почитаютъ славнымъ жертвованіемъ, когда онъ отказывается отъ царствованія; не метали бы они такъ слѣпо своихъ разсужденій, если бы вникали въ долгъ, который налагаетъ имя тому Монарху, кто его носитъ. Государь, рабъ истинны и благочинія, обязанъ первый исполнять тѣ законы, которыхъ онъ спражъ есть, и долженъ отвѣтствовать государству за всѣ тѣ зла, и за всѣ добра, которыя оставляются безъ дѣйствія. Сколь не многіе изъ Государей хотѣли бы носить царскій вѣнецъ, если бы при возшествіи на престолъ предложено было имъ условіе, что бы носить его съ царскими трудами. И тако Монархъ, имѣющій удобныя качества къ правленію, есть законопреступникъ,

никъ , когда онъ дѣласть ихъ  
 безполезными чрезъ самоизвольное  
 оставленіе престола. Онъ не мо-  
 жетъ быть извиненъ, какъ толь-  
 ко давая престолу наслѣдника,  
 достойнаго быть ему преемни-  
 комъ. Но кромѣ того, что такіе  
 преемники весьма рѣдки, еще ча-  
 сто Государи, любя яче славу  
 свою, нежели славу народа, оста-  
 вляютъ наслѣдниковъ совсемъ по  
 другимъ и противнымъ причинамъ.  
 Тѣ, которые оставляютъ пре-  
 столъ по неспособности своей  
 къ правленію, дѣлаютъ то, что и  
 должны дѣлать. Есѣ такіе дол-  
 ги, за которые надлежитъ оцѣ-  
 нить по справедливости честъ  
 нѣмъ людямъ, которые исполняя  
 ихъ оставляютъ важныя выгоды.  
 Долгъ Монарховъ есть изъ числа  
 сего ; и Государи оставившіе пре-  
 столъ заслуживали бы похвалы,  
 есѣли бы сѣ было дѣйствіе спра-  
 ведливости, есѣли бы недоспа-  
 точныя

починя качества къ достойному  
 правленію , которыхъ слабость  
 возчувствовали бы они въ себѣ ,  
 заставили ихъ отказаться отъ  
 державы. Но многіе изъ Государей  
 не имѣли сея чести, что бы оста-  
 вить престолъ по одобритель-  
 нымъ причинамъ: они всегда по-  
 чти отказывающся отъ сего важ-  
 наго достоинства по единой люб-  
 ви къ праздности и желанію удо-  
 вольтвоваться въ покоѣ уничижи-  
 тельные вкусы ; они мыслятъ ,  
 что ничего имъ не достаетъ къ  
 царствованію , кромѣ хонѣнія , и  
 сіе хонѣніе , возражаясь много-  
 кратнюго уединеніи ихъ , служитъ  
 имъ мученіемъ. Одна изъ главныхъ  
 пользъ , которую Государи мо-  
 гутъ имѣть по оставленіи пре-  
 стола , есть та , что симъ сред-  
 ствомъ они имѣютъ бытъ увѣ-  
 рены о справедливости тѣхъ по-  
 хвалъ , которыя были имъ спле-  
 таемы во время власти ихъ ; ви-  
 дѣтъ

дѣтъ уничтоженныхъ ласкателей, и найти себя во уединеніи съ своею добродѣтелю, естли они столько счастливы, чтобъ имѣть ея: однако не примѣчается, что бы сія польза много льстила Государей, и примѣръ Монарховъ оставляющихъ самохотно царедворцевъ своихъ не весьма поразителенъ.

Сказываютъ, что Христина прежде оставленія престола имѣла намѣреніе здѣлать съ Принцомъ Карломъ Густавомъ нѣкоторый родъ условія, которое было бы для него весьма тягостно. Она хотѣла оставить для себя большую часть королевства, быть совершенно независимою, имѣть вольность путешествовать въ чужіе края, или жить тамо въ Швеціи, гдѣ ей понравится; наконецъ она требовала, что бы преемникъ ея не дѣлалъ ни какой переменъ въ тѣхъ чинахъ,

нахъ , которые отъ нея пожалованы. Карлъ , который съ начала старался отсовѣтовать Христинѣ , чтобъ она не оставляла престола, примѣтя , какъ видно , что она была уже тогда не въ состоянїи перемѣнить намѣренїе и слово свое , не принявъ тѣхъ предложенїй , и отвѣчалъ , что онъ не хочетъ быть Королемъ только по имени. Христина получа отвѣтъ сей сказала , что она ему предложила сіе условїе для того только , чтобъ узнать качество его , и что она видѣла , сколько Карлъ Густавъ былъ достоинъ престола , потому что онъ довольно знаетъ право Монарха. Сїе принужденное Христины привѣтствїе своему преемнику было ли искреннее? Карлъ Густавъ во оказанїе благодарности своей Королевѣ здѣлалъ тогда медаль , которой надпись содержала , что онъ имѣетъ скипетръ отъ

отъ Бога и Христины. Сія медаль не понравилась государственнымъ членамъ, которые доказывали со основаніемъ, что Карлъ по ихъ избранію получилъ престолъ. Не можно опровергнутьъ того, (ибо въра училъ насъ) что всякая власъь приходитъ отъ Бога: но согласіе и одобреніе народовъ есть видимый знакъ законныя власъь, утверждающій силу и дѣйствіе ея.

Духовенство хотѣло принудить Христину остаться въ Швеціи, боясь чѣмъ она не перемѣнила вѣры, какъ будто бы сія Королева, жертвуя престоломъ своей вольности, не имѣла права пользоваться оною во всемъ пространствѣ ея, и не могла ипѣти слушать обѣдни въ Римской церквѣ, не причиняя попятренія во всемъ государствѣ. Однако Королева, или для того, что вознамѣрилась удалиться съ покоемъ

ей отъ церковныхъ враждъ; столь страшныхъ и для Государей державшихъ власть въ рукахъ, или что приняла съ того времени рѣшеніе препроводить послѣднія лѣта жизни въ своей земли, оставила Швецію въ скоромъ времени послѣ оставленія престола, и приказала здѣлать медаль, которой надпись была слѣдующаго содержанія: парнасъ лучше престола. Медаль сія столь мало чести дѣлаешь ея разуму и качествамъ, сколько надпись ея вкусу. Прибывъ на границу Швеціи къ небольшому ручью, который раздѣляетъ Данію и Швецію: теперь я на волѣ, сказала она, и въ Швецію, куда не надѣюсь никогда возвратиться. Карлъ Густавъ еще предлагалъ ей сердце и руку: но она отвѣчала, что уже не время. Переходивши въ мужеское платье, была въ немъ большую часть своего



своего путешествія. Она проѣхала Данію и Германію не внимая ничему, что говорили объ оставленіи ею престола, и показывая въ семъ случаѣ великодушіе превосходнѣе той филозофіи, которая побудила ея отказаться отъ державы. Принцъ Конде, будучи въ Брукселліи во время проѣзда ея чрезъ сей городъ, спрашивалъ, гдѣ та Королева, которая такъ охотно оставила престолъ, за которой мы, говорилъ онъ, столько дѣлаемъ кровопролитія и браней, и за которыми гонясь всю жизнь нашу не можемъ достигнуть его. Противники ея сказывали, что пріѣхавши въ Брукселлію она начала уже раскаиваться объ оставленіи державы. Сей слухъ разнесся въ Швеціи, и великій Канцлеръ Оксенштирнъ, будучи тогда уже на смертной постелѣ, сказалъ: я ей предвѣщалъ, что она будетъ раскаи-

раскаиваться о семъ поступкѣ :  
но она всегда дочь Густава. Сїи  
были послѣднія слова того вели-  
каго мужа.

Хриспина готовилась премѣ-  
нить свою вѣру, посѣщая всѣ  
монашыри и всѣ Римскія церк-  
ви, которыя находила она въ  
прѣздѣ, а особливо естли въ  
тѣхъ зданіяхъ заключалось что  
любопытное. Принявъ Каполиц-  
кую вѣру въ Брукселліи, она оп-  
реклась торжественно Лютеран-  
ской церкви въ Иншпрукѣ, и по-  
ставила въ знакъ свой сїи не  
весьма согласныя съ благовѣріемъ  
слова : *fata viam inveniunt*, то есть:  
судьбы управяѣ путь.

(1655) Сіе произшествіе было  
для Капаликовъ великимъ торже-  
ствомъ, какъ будто бы мнѣніе  
сея Королевы умножило нѣкото-  
рымъ образомъ силу тѣхъ осно-  
ваній, на которыхъ утверждается  
Римская церковь, и какъ буд-  
то

но бы не можно принять истинныя вѣры по причинамъ вещественнымъ. Протестанты вопреки безъ всякаго почти основанія были въ крайнемъ отчаяніи въ разсужденіи сего поступка Королевы. Они говорили, что Христина не бывъ привязана ни къ какому исповѣданію церкви, перемѣнила вѣру для единой благоприспособленности, что бы вольнѣе можно было жить ей въ Италіи, куда она намѣревалась уединиться, и чтобъ имѣть удовольствіе провождать время между науками населяющими ту сторону. Они приводили во увѣреніе вольнаго ея духа въ разсужденіи вѣры нѣкоторыя письма и слова Христины, которыхъ точность должна быть довольно засвидѣтельствована, что бы не можно было заключить изъ нихъ какого либо сомнѣнія. Такъ напримѣръ, говорятъ, что Луанскіе езуиты обѣщевали ей мѣсто близъ святой Бригитты Шведской, и она сказала

сказала имъ: я бы лучше желала  
имѣть мѣсто между мудрыми.  
Неоспоримо, и несчастные опыты  
доказываютъ, что весьма рѣдко  
люди по единому убѣжденію яс-  
ныхъ и твердыхъ доказательствъ  
принимаютъ вѣру, которой на-  
чала не были впечатлѣны отъ  
младенчества. Користь такъ ча-  
сто бываетъ побудительнымъ  
средствомъ къ переменѣнію вѣры,  
что у честныхъ людей всегда по-  
чти теряется свое уваженіе тѣмъ,  
которые отрицаются отеческой  
вѣры, естъли хотя малое откры-  
вается подозрѣніе, что они не по  
любви ко истинѣ, но по другому  
намѣренію переменяли оную. Если  
Христина приняла Римское испо-  
вѣданіе вѣры для того только,  
чтобы удобнѣе видѣть статуи  
въ Италіи, то она не заслужи-  
ваетъ имѣть ни единой статуи;  
и естъли она оставила добро дѣ-  
лать народамъ своимъ для живо-  
писныхъ

писныхъ картинъ, то она есть послѣдняя изъ самыхъ презрѣннѣйшихъ Государей.

Извѣстно, что будучи въ Римѣ сія Королева много оказывала вкуса къ работамъ великихъ художниковъ, которыми городъ тотъ наполненъ. Нѣкогда она разсматривала со удивленіемъ мраморную статую г. Бернина, которая представляла Истинну. Кардиналъ находившійся при ней взялъ случай сказать ей, что она любитъ истинну больше нежели другіе Государи: не всѣ истинны мраморныя, отвѣчала ему Христина.

Перемѣна вѣры ея была пагубна для Епископа Іоанна Матвѣя, учителя ея, того умѣреннаго и крошкаго Лютеранина, который дѣлалъ многія предложенія о соединеніи Протестантскихъ церквей. Реформаты порицая всегда Римскую церковь свирѣлствомъ и безчеловѣ-

безчеловѣчествомъ , тогда только проклинаятъ гоненія , когда онѣ касаются ихъ ; въ пропчемъ и сами свирѣпствуютъ не меньше гоненіями. Епископъ Іоаннъ будучи осужденъ , хотя и безъ всякаго основанія , что будто онъ былъ участникъ отпадшія отъ вѣры Христины , лишенъ своего Епископскаго престола государственными членами ( 1656 ). Христина не имѣя никогда любопытства видѣть Францію , возбѣла вдругъ желаніе ѣхать туда по случаю нѣкоторыхъ злословій произшедшихъ отъ Гишпанцовъ , бывшихъ у нея служителями , и которыхъ она сослала. Можно видѣть по сему , что самыя легкія прищчины удобны были возбудить въ ней любовь и ненависть. Сія склонность ко Франціи учинилась такъ велика , что она рѣшилась въ скорости предпріять путешесныя въ сію сторону , и на

Г                      роду

роду тому, страстно привязанно-  
му къ своему Государю, показавъ  
такую Королеву, которая оспа-  
вила престола для упражненія въ  
любомудріи. Прѣзжая Француз-  
скіе города, она испытала всѣ тѣ  
скучныя привѣтствія и поздрав-  
ленія, которыя терпѣнью осуж-  
дены Государи. Христина новооб-  
ращенная къ Римской церкви,  
всегда жена и Королева, приняла  
худо Орапора, который говорилъ  
предъ нею о совѣтахъ Божіихъ, и  
о отверженіи міра. Она прибыла на  
конецъ въ Фонтенебло, и удивляясь  
учтивостямъ двора, спрашивала,  
для чего тамошнія женщины каза-  
лись съ такою ревностію цѣло-  
вать ея: не по тому ли, говорила  
она, что я похожа на мушину?

Изъ всѣхъ Французскихъ жен-  
щинъ, Христина оказала больше  
знаковъ почтенія славной Нинонъ,  
которую она посѣщала въ Сали-  
сб. Сія ошибенная женщина, ко-  
торая



торая разумомъ своимъ , образомъ мыслей и поведеніемъ , играла съ великою славою дѣйствіе свѣтской женщины , была удобнѣе нежели всѣ другія поразить духъ по въ странной Королевы , какова была Христина. Нинона имѣла свою похвалу въ ласковомъ пріемѣ отъ Королевы : но не надлежитъ приписать Христину.

Изъ Фонтеблеона она поѣхала въ Парижъ , гдѣ принявъ поздравленіе отъ всѣхъ чиновъ , имѣла скучныя и долгія пиршества , дѣлаемая ей даже и до трагедій , представленныхъ въ школьных училищахъ , которымъ она откровенно смѣялась. Она довольно наказала себя за всѣ сіи чести скукою , которую должна была переносить во всѣхъ тѣхъ великолѣпныхъ пріемахъ.

Христина видѣла въ Парижѣ много ученыхъ , приняла много поднесенныхъ ей стихотворческихъ

сочиненій, и цѣнила ихъ чего они стояли. Имѣя съ давняго времени почтеніе къ славному Менажу, которой оставилъ въ своихъ сочиненіяхъ между нѣкоторыми полезными много пустослосій, писала къ нему въ проѣздѣ чрезъ Брукселлю, когда ѣхала она изъ Швеціи въ Римъ, чпюбъ онъ приѣхалъ къ ней, означивая въ письмѣ, что она половину дороги уже проѣхала, и ему остается другую половину проѣхать. Менажъ не разсудилъ за благо трогаться съ мѣста для удовольствія Королевы, которая не была уже Королевою. Сіе не раздражило ея: ибо по прибытіи своемъ въ Парижъ, какъ она искала только славныхъ качествами людей, она дала при себѣ Менажу такое достоинство, чпобы ввести и представлять ей всѣхъ прихожихъ; достоинство, которое ученый имѣлъ первый и послѣдній разъ. Но елику сіе было

нѣко-

и въ который родъ чести, чтобъ  
быть представлену сей Королевѣ,  
то Менажъ не отказывая ни кому,  
не могъ удовольствоваться многими,  
которые просили его; по чему ска-  
зала Христина, что г. Менажъ  
довольно зналъ достойныхъ людей.

Христина могла лучше быть  
довольна Парижомъ, нежели Фран-  
цузскимъ дворомъ, гдѣ уваженіе  
ея имѣло мало успѣховъ. Женщи-  
намъ и придворнымъ не могла по-  
нравиться такая Королева, кото-  
рая одѣвалась въ мужеское платье,  
мостунала грубо съ ласкашелями,  
похваляла только остроумію памяти  
тѣхъ, которые хотѣли забавлять  
ея веселыми сказками: ибо разумъ  
ея имѣлъ нѣчто мужественное въ  
разсужденіи тѣхъ слабыхъ шварей,  
которыхъ всѣ знанія казались ей  
быть бесполезными. Тѣ, которые  
мыслили лучше знать ея, сравни-  
вали ея съ Фонтенбльскимъ зам-  
комъ, который великъ, но беспо-

рядочень. Не будетъ удивительно, что Христина не имѣла великолѣпнаго пріема при дворѣ Французскомъ, естли представить, сколь слабое вниманіе сего двора обратилъ къ себѣ *Петръ Великій Россійскій Императоръ* будучи тамо въ 1737 году, который много превосходитъ Христины. Большая часть изъ придворныхъ видѣли только въ семъ Государѣ иностраннаго, который не имѣлъ Французскихъ обычаевъ, и не видѣли въ особѣ его Монарха, исполненнаго разума, путешествующаго для наученія, оставившаго престолъ, чтобъ здѣлаться достойнымъ онаго. Кажется, что Французскій народъ простираетъ далѣе нежели другіе то постороннее вниманіе, о которомъ говоритъ Тацитъ, что оно ищетъ славы великихъ людей въ лицѣ, наружныхъ знакахъ, и движеніяхъ, и удивляется, что не находитъ ея тамо.

(1657)

( 1657 ) Христина столько возлюбила Францію, что возвращаясь въ Италію, рѣшилась скоро принять обратно путешествіе во Французское государство. Нѣкоторые думали, что она имѣла въ семъ случаѣ политическія намѣренія: но сіе путешествіе было только достойно примѣчанія пагубною смертію Молдавешія, великаго конюшаго ея, котораго она велѣла убить почти предъ собою въ Фонменебло. Обстоятельства сего убійства довольно извѣстны. Слова, которыя ученые и искусные въ правахъ писали во оправданіе Королевы, темнѣе и страннѣе, нежели мучительство ея: оныя яко несчастный знакъ ласкательства ученыхъ къ Государямъ, суть стыдъ для сочинителей своихъ, и незащищаютъ только поноснаго дѣйствія. Сожалительно въ разсужденіи памяти Лейбница и человѣчества, что имя сего

великаго мужа находится между оправдающими то убійство; и я еще больше удивляюсь той неправдѣ, которою онѣ порицаетъ Французской дворѣ, представляя, что естли дѣйствіе оное Христины поразило придворныхъ, то еіе единственно потому, что она тамо не была любима. Попомство найдетъ еіе весьма страннымъ, что посреди Европы, въ просвѣщенномъ вѣкѣ, разсуждали со уваженіемъ, имѣетъ ли право Королева оставившая престолъ убивать своихъ служителей самовластно. Кажется надлежало бы больше принять въ разсужденіе: имѣла ли Христина будучи на Шведскомъ престолѣ еіе мучительское право? Задача сія вскорѣ бы рѣшена была по естественному и народному праву. Состояніе государства должно быть священнымъ для Монарховъ: ибо оно всегда пребываетъ; а бытіе подданныхъ

ныхъ и Государей въ скорости уни-  
чтожается. Полезно для государ-  
ства, чтобы человѣкъ былъ судимъ  
по законамъ; полезно сіе и для  
Государей самихъ: ибо законы со-  
ставляють ихъ силу и безопас-  
ность. Человѣчество позволяетъ  
имъ иногда умѣрять строгость  
законовъ прощеніемъ: но не дозво-  
ляетъ Государямъ оставаять за-  
коны, чтобы мучительствовать.  
Сіе было бы повосно для Госуда-  
рей, естли бы мыслить, что пра-  
вила сіи могутъ ихъ раздражить,  
или что надобно дерзновенну быть,  
естли вводить ихъ въ нѣдро госу-  
дарства: онѣ суть гласъ природы;  
толь истинныя правила глубоко  
впечатлѣнныя въ сердца всѣхъ че-  
ловѣковъ увольняютъ насъ отъ  
рѣшенія, по какому суду Христи-  
на, отказавшаяся отъ престола,  
долженствовала судить Монаше-  
ства, по Шведскимъ ли, или Рим-  
скимъ, или Французскимъ праамъ?



Не нужно сіе, по какимъ правамъ; только бы не былъ произведенъ судъ сей по ея правамъ.

Кажется еще меньше нужно испытывать, какая бы могла быть причина убійства Монадешія : можетъ быть для чести Христины нужибе покрыть завѣсою тайну оную. Ужасно сіе, естли коварства любви были тому причиною, какъ нѣкоторые писатели утверждали. Дѣйствіе Христины не требуетъ вины, долженствующей учинить оное достойнымъ ненависти (1657). Возненавидя Францію, гдѣ сіе убійство внушило отвращеніе къ ней, она хотѣла побѣжать въ Англію. Кромвель, который правилъ тогда симъ государствомъ съ большимъ еще самовластіемъ, нежели какъ онъ казнилъ своего Государя, не разсудилъ за благо принять ея. Онъ будучи столь искусный политикъ, сколь опасный гражданинъ, боялся

ея предложивъ тайны своихъ дѣлъ  
 проницательнымъ глазамъ такой  
 женщины, которая почиталась ко-  
 варною. Онъ не могъ рѣшиться  
 видѣть Королеву посѣтившую при  
 престола того исповѣданія вѣры,  
 котораго онъ не терпѣлъ; и не  
 разсудилъ за полезное употребить  
 государственныя иждивенія на шоль  
 излишній пріемъ. Христина ос-  
 тавила предпріятіе сего путеше-  
 ствія. Она была во Французской  
 Академіи, гдѣ ничего лучшаго не  
 имѣли предложивъ ей, какъ пере-  
 водъ нѣкоторыхъ Лукреціевыхъ  
 стиховъ прошиву Провидѣнія, здѣ-  
 ланный Коминомъ, которымъ во-  
 преки переводчикъ сей написалъ  
 нѣсколько стиховъ въ доказатель-  
 ство Провидѣнія. Не бесполезно за-  
 мѣтитъ здѣсь, что въ томъ же соб-  
 раіи читали предъ Христиною  
 нѣкоторые члены изъ словаря Ака-  
 демическаго, и по случаю нашлось  
 слово игры, въ которомъ было

слѣдующее: игры Государей пріятны для шѣхъ, которые играютъ ихъ.

(1658) Наконецъ Королева возвратилась въ Римъ, гдѣ предала себя въ спокойствіи и праздности упражненію художествъ и наукъ, во первыхъ Химіи, наукѣ медалей, и статуи. Кардиналъ Аззолини, котораго злословіе и клевета не пощадили, принявъ во уваженіе Королеву, исправилъ безпорядокъ казенныхъ доходовъ ея, причиненный излишними ея издержками, и неисправностію плащежа, который Швеція по договорамъ должна была давать ей. Кардиналъ Аззолини былъ другомъ и повѣреннымъ Христины до самой смерти; по чему и говорили, что три только человѣка заставили Королеву почитать себя: Принцъ Конде по своей храбрости, Кардиналъ Ренцъ по своему разуму и Кардиналъ Аззолини по своимъ услугамъ.

Въ

Въ проищемъ смотря по качеству Христины, кажется, что она не имѣла надмѣрной спраспи любовной, какъ нѣкоторые думали; но непонятное нѣкое тщеславіе составляло главное ея качество.

Будучи въ Римѣ, она скоро пришла въ несогласіе со Александромъ VII, который былъ тогда на престолѣ. Сей тщеславный и уважающій малости Папа хотѣлъ приписать себѣ честь обращенія Христины, отъ которой онъ получилъ одно только письмо, когда она приняла рѣшеніе перемѣнить вѣру. Участіе, которое Христина казалась принимать въ пользахъ касающихся Франціи, возбудило неудовольствіе Папы, который не любилъ Людовика XIV; но Королева зная качество Александра VII, и убѣждена пользою своею хранить уваженіе къ кому, ходила иногда для украшенія сего Папы въ торжественныхъ его хо-  
Г 7 дахъ,

дахъ, принимать благословеніе отъ него. Она перешла жить въ монастырь, чтобъ меньше дать подозрѣнія Папѣ, который не преславалъ выѣдывать ея чрезъ церковниковъ и монаховъ. Сіе подало случай думать многимъ, что она хочетъ здѣлаться монахинею. Христина, писалъ тогда Гви Наспинъ, пройдетъ всѣ роды жизней, (если не умретъ скоро: она уже играла различныя дѣйствія весьма опмѣнныя отъ перваго ея состоянія, когда называли ея десятою музою, и сѣверною Сибиллою. Трудно повѣрить, чтобъ Королева, будучи недовольна Папою, захотѣла укрѣпить такъ спираннымъ образомъ союзы, которые подвергали ея зависимости Римскаго двора. Наконецъ причины неудовольствія, которыя она имѣла, или думала имѣть, такъ умножились, что по смерти Карла Густава она вздумала возвратиться въ Швецію (1660. 1661)

1661). Сіе путешествованіе, котораго существенныя причины не извѣстны были, заставляли политиковъ много разсуждать: но оно было безуспѣшно. Древніе подданные ея позабывъ все, что она для нихъ дѣлала, и всю любовь, которую они оказывали ей нѣкогда, не видѣли въ ней какъ только женщину, которая оставя ихъ пошла жить въ чужую землю, и въ ту вѣру, которую она почитала пагубною Швеціи. Церковнослуженіе Римскаго исповѣданія, отправляемое въ покоехъ ея при всей вольности, не было противно дворянству, которое единственно занято было военными дѣлами и внутренними коварствами; но оно раздражило двѣ послѣднія части государства: духовенство, котораго она презирала важность; и простонародіе, котораго она поражала предубѣренія. Сіи двѣ части государства не хотѣли, чтобъ она

и дѣла

имѣла свои доходы. Онѣ мыслили, что потребно непременно вѣрить Лютеру, чтобъ быть достойнымъ жизни. Сколь ни говорила Христина, что она какъ Королева не должна была никому давать опечетъ за свои дѣла : однако сказали ей, что она не имѣетъ власти уничтожать уставы, на которыхъ основано опечество. Государственные члены повелѣли разрушить церковь ся, и опустить Италіянскихъ священниковъ находившихся при ней. Она была Королева только по имени, говоритъ нѣкоторый историкъ, и не было уже того, который величался имѣть все отъ Бога и Христины.

По видимому она опомстилась бы за сіе презрѣніе другими язвительными средствами, ежели бы она успѣла въ томъ предпріятіи, которое она показала, чтобы взошли паки на престолъ : однако сіе предпрі-



предпріятіе кончилось тѣмъ, что она принуждена была отказатьсья вторично отъ престола. И такъ она возвратилась въ Римъ, и проѣзжая чрезъ Гамбургъ, видѣла тамъ славнаго Ламбенія, котораго ободрила своимъ ласковымъ пріемомъ. Сей мужъ былъ угнѣбша-емъ гоненіями Протестантскихъ богослововъ того города, которые убѣдили его принять Римскую вѣру чтобы оправдать себя въ безбожїи, которыми порицали его непріатели, то есть, онъ перемѣнилъ вѣру въ доказательство, что онъ имѣлъ вѣру.

Кандія находилась тогда въ осадѣ. Христїанскіе Государи были зрительями оныя, не удостоивая вспомошествованіемъ сего города. Христина приняла въ немъ участіе, и употребила крайнія усилія, чтобы доставить Венеціанцамъ помощь деньгами и войскомъ. Сїи средства, хотя беспо-  
лезны,

лезны, столь были велики, что подали причину думать, что Королева находила въ томъ свою пользу. Злость человѣческая безъ всякой причины напаяетъ ядомъ достойнѣйшя похвалъ дѣйствія.

(1662) Въ скоромъ времени потомъ случилось славное Корсиканцовъ дѣйствіе, которое служило Французскому двору во удовольствіе, а Римскому во униженіе. Христина при семъ случаѣ имѣла честь ходатайствовать у Короля за Папу, котораго она не любила, и имѣла удовольствіе ходатайствовать бесполезно. Для Папы было бы сіе весьма оскорбительно, чтобъ быть одолженнымъ Королевѣ за снисхожденіе Французскаго двора; и можешь быть онъ проницалъ въ слѣдствіе намѣреній ея. Папа почелъ, что онъ ни чѣмъ не обязанъ Христинѣ, по тому что она не успѣла въ ходатайствѣ; и онъ такъ мало

40

ло имѣла къ ней уваженія, что Королева наскучивъ принимая отъ него неудовольствія и разрѣшенія, предпріяла непремѣнно на-  
 жи возвратиться въ Швецію. Она испытывала между тѣмъ мнѣнія  
 государственныхъ членовъ въ Шве-  
 ции, и пользовалась (1663) въ Ри-  
 мѣ обращеніемъ съ учеными, по-  
 лагая иногда ихъ общество въ  
 игру своихъ увеселеній. Она при-  
 казала между прочими для сво-  
 ей забавы здѣлать медаль, кото-  
 рая надпись была въ посмѣяніе  
 ученыхъ: я не знаю приличенъ  
 ли такой родъ удовольствія. Для  
 Государя весьма полезно любить  
 и покровительствовать науки: онъ  
 долженъ наименьше въ смѣхъ об-  
 ращать ученыхъ. Сію предосто-  
 рожность должны имѣть Монар-  
 хи: но по несчастію они весьма  
 слабо ея хранятъ.

Условія предложенныя Сенатомъ  
 Христианъ въ разсужденіи пребыва-  
 нія

нїя ея въ Швеціи, когда она отпра-  
 вилась исторично въ сію землю,  
 показались ей столь грубы, что  
 она за благо разсудила дожидаться  
 въ Гамбургѣ слѣдующаго Сейма,  
 чтобы здѣлать свои требованія  
 уважаемыми. Изъ Гамбурга она пи-  
 сала къ Сенатору Севедтѣ-Баару,  
 повѣренному въ дѣлахъ ея при  
 Шведскомъ дворѣ, что обязанность,  
 которую имѣла она чтобы наблю-  
 дать большія выгоды, научила ея  
 терпѣть и притворяться. Въ семъ  
 путешествіи нашедъ она у нѣко-  
 тораго собирателя древностей ме-  
 даль отрицанія ея онѣ престола,  
 бросила оную, и не хотѣла смо-  
 трѣть. Таковой поступокъ, быв-  
 шій произведеніемъ тогдашней ско-  
 рби ея, почипался явнымъ выра-  
 женіемъ раскаянія ея, которое она  
 имѣла о оставленіи престола.

Сеймъ кончился, и церков-  
 ныя дѣла перемѣнились: ибо изъ  
 всѣхъ государственныхъ членовъ  
 духовен-

духовенство одно приняло участие въ Христинѣ. Оно боялось, чтобы Королева, прибывъ сама ко двору для исполненія своихъ требованій, не успѣла сверхъ чаянїя ихъ. Шведское священство въ семъ случаѣ употребило для себя правило, чтобъ дѣлать золотой мостъ своему непріятелю. Прочіе члены государства, которыми всѣ тѣ путешесныя Христины внушили мало уваженія къ ней, и которые не видѣли въ поведеніи ея какъ только непоспѣшество и пронырство, пользовались даннымъ правомъ имъ отъ нея, и отказали ей почти во всѣхъ требованіяхъ ея. И такъ она оставила Швецію на всегда, и возвратилась въ Римъ, гдѣ провождала послѣдніе дни жизни своей съ неудовольствіемъ, не получая должныхъ ей доходовъ отъ бывшихъ ея подданныхъ, предана забвенію со Франціи, и мало уважаема

жаема отъ того народа, который она предпочитала другимъ. Признаніе и удивленіе были первымъ побужденіемъ Римлянъ къ Королевѣ, которая оставила царство и пришла жить среди ихъ. Но люди не имѣютъ постоянныхъ мыслей какъ только къ великостямъ и власти. Достойнѣйшіе и почтеннѣйшіе Государи не знаютъ, сколько нуженъ имъ престолъ, чтобы заславить отдавать справедливостъ качествамъ ихъ; и сколько предъ глазами народа, то есть всѣхъ почти людей, вѣнецъ усугубляетъ ихъ достоинства и въ то самое время, когда они мало имѣютъ въ немъ нужды. Христина, говоритъ историкъ Нани, узнала скоро послѣ оставленія престола, что Королева безъ государства есть божество безъ храма, котораго служеніе въ скорости оставлено бываеиъ.

Прежде

Прежде нежели Христина при-  
ѣхала въ Римъ, узнала она о  
смерти Александра VII. Слѣду-  
ющее дѣйствіе можетъ дать по-  
нятіе о качествѣ сего Папы. Онъ  
оказалъ съ начала своего вступ-  
ленія на престолъ крайнюю стро-  
гость и удаление отъ тѣхъ  
правъ, которые въ Римъ (\*) Не-  
лотисмъ называются. Сіе без-  
пристрастное дѣйствіе подало  
случай къ тому предисловію, ко-  
торое Кардиналъ Паллавини при-  
писалъ въ заглавіи своей исторіи  
Тридентинскаго Собора: но Папа  
отмѣнилъ такъ скоропостижно  
свой образъ мыслей или пове-  
деніе, что онъ наполнилъ Римъ  
своими племенниками; и Палави-  
дини находя свое предисловіе  
смѣшнымъ, не пустилъ его въ  
свѣтъ.

---

(\*) Нелотисмъ есть право, по  
которому всѣ Палскіе племенники  
называются Принцы крови.



евѣтъ, хотя уже оно и напечатано было.

(1663) Александръ VII имѣлъ преемникомъ Климентъ IX. Краткое пребываніе сего Папы на престолѣ названо Златымъ вѣкомъ Рима. Онъ былъ Патріярхъ щедръ, величественъ, другъ наукъ и человѣковъ, довольно просвѣщенъ, чѣмъ здѣлать вѣру почтенною и прекратить всѣ споры. Милолюбивый духъ его долженствовалъ бы имѣть больше подражателей.

Христина продолжала свое обращеніе съ Римскими и иностранными учеными людьми. Сочинитель записокъ ея полагаетъ при семъ случаѣ число ученыхъ составлявшихъ Аркадскую Академію, которое столько же въ сей исторіи бесполезно, какъ и число ученыхъ Шведскихъ во время царствованія Христины. Я здѣсь приведу только изъ записокъ ея надпись

пись сочиненія Паллавицини: „За-  
 „ щипленіе Божія Провидѣнія, осно-  
 „ ванное на важномъ приобрѣте-  
 „ нїи, которое Римская церковь  
 „ учинила въ лицѣ Шведской Ко-  
 „ ролевы,.. Сіе сочиненіе не бы-  
 „ ло напечатано, потому что оно,  
 „ по мнѣнію другихъ, заключало въ  
 „ себѣ пятьдесятъ четыре ереси.  
 „ Я удивляюсь терпѣнію того, кто  
 „ щипалъ оныя.

Можно видѣть изъ письма Хри-  
 стины къ Опшу Герику, сколько  
 предувѣренія о недвиженіи земли  
 закоренѣлыя были въ Римѣ. Сія  
 Королева, которая оставила пре-  
 столъ чтобъ быть вольною, не  
 имѣла вольности сказать дерзно-  
 венно иностранному, что она въ-  
 ритъ, что солнце не ворочается.

(1672) Въ скоромъ времени по-  
 слѣ началась извѣстная война, ко-  
 торую Людовикъ XIV произво-  
 дилъ такъ славно прошивъ всей  
 Европы, вступившейся за утѣсне-

нїе Голландїи, и которая кончилась заключенїемъ мирнаго договора въ Нимегѣ. Христина не похваляла, что Швеція вступила въ сію войну, въ которой она дѣйствительно была несчастлива. Можетъ быть ея неудовольствїю причиною было нѣкоторое малое сочиненїе, изданное во Франціи прошиву ея, за которое не могла она получить никакого удовлетворенїя. Но она больше боялась, чтобы доходы ея удержаны не были. Она оправила въ Нимегѣ для соблюденїя своихъ выгодъ полномощнаго посланника, котораго приняли какъ посланника таковой Королевы, которая не имѣла никакой власти. Сей министръ былъ молодой Шведъ (1673), именемъ Цедеркранцъ. Христина примѣняя въ немъ нѣсколько качествъ и знаній, повѣрила ему свои дѣла. Она говорила, что судьба опредѣлила ей устроить не только щастїе,

жастіе, но и разумѣ тѣхъ, которые ей служили. Однако Шеелія выдала Христинѣ довольно великое число денегъ въ скорости послѣ заключенія мира. Она отказала на здѣланное ей предложеніе, чтобы получать каждой годъ извѣстную сумму по требованіямъ ея изъ Франціи. Когда кто можетъ быть самовластнымъ господиномъ, сказала она, тотъ не долженъ искать другаго господина.

Слѣдующаго года мнѣнія Квіетистовъ, еще больше уничижительныя для разума человѣческаго, нежели тѣ, которыя столько причинили во Франціи бунтовъ, въ сіи послѣднія времена здѣлали великое возмущеніе въ Римѣ, гдѣ сей родъ споровъ внутренно презирается, но судимъ бываетъ торжественно для единого вида. Изобрѣдатель новаго умствования былъ Гишпанскій священникъ Михайло Молиносъ, главный ди-  
Д 2 ректоръ,

ректоръ и, по засвидѣтельству-  
ванію Папы, честной человекъ :  
два достоинства довольныя при-  
влечь непріятелей. Тѣ копорые  
желали управлять совѣсьми, уви-  
дѣли опаснаго ерешика въ чело-  
вѣкѣ, копорато мысли о неведе-  
ственности были достойны боль-  
ше сожалѣнія, нежели презрѣнія.  
Христиана, или по естественному  
сосраданію, или по ненависти къ  
гонителямъ Моливоса, или нако-  
нѣ желая учинить важное дѣй-  
ствіе въ тѣхъ вещахъ, копоры-  
ми Христианство было тогда за-  
нято, приняла толь откровенно  
его сторону, что подозрѣвали ея  
быть учасницею мнѣнія его; и  
она исполнивъ долгъ человѣчества  
къ сему несчастному, почти подвер-  
гнула себя осужденію законопре-  
ступницы. Духовное спокойствіе,  
копорому училъ Молиносъ, и къ  
копорому духовенство имѣло то-  
гда все вниманіе, подало случай  
Паскину

Паскину сказать весьма шуточно:  
 „ ежели мы говоримъ , то намъ  
 „ грозятъ галерами ; ежели пи-  
 „ шемъ , то виселицами ; ежели при-  
 „ держиваемся покоя , то церко-  
 „ вью : что же дѣлать ?

Молиносъ будучи покровитель-  
 ствуемъ Христиною, имѣлъ спра-  
 шнаго прошивника въ лицѣ Фран-  
 цузскаго Короля. Непрiятели сего  
 малоопаснаго ересеначальника вну-  
 шили Королю ревность , что бы  
 предать его конечному осужде-  
 нію въ Римѣ. Папа Иннокентій  
 XI, бывший тогда на престолѣ ,  
 объявилъ его еретикомъ; и сверхъ  
 сего правосудія , которое Папа  
 упребилъ въ семъ случаѣ , еще  
 приписывающъ ему похвалу, что ни-  
 какое мірское побужденіе не под-  
 вигло его къ тому. Можно бы-  
 ло видѣть изъ всего поведенія его  
 съ Франціею , что онъ не имѣлъ  
 никакого намѣренія уважать ея.  
 Сей добродѣтельный , упрямый ,

и ограниченнаго разума Патріархъ, поступилъ съ такою непреклонностію, которая могла бы причинить раздоръ между Римскою и Французскою церковью при другомъ Государѣ, меньше благочестивомъ нежели Людовикъ XIV. Прсемики его больше учинили крошесію, нежели онъ могъ здѣлать твердостію, которая не была у мѣста. Сіе достойно примѣчанія въ исторіи, что Французскій дворъ, кромѣ своей привязанности къ священному престолу Римской церкви, есть одинъ, который зналъ сопрошиваясь самодержавнымъ Папамъ въ разсужденіи государственныхъ своихъ выгодъ.

Славная дѣвица ле Февръ, извѣстная подъ именемъ госпожи д'Асіеръ, прислала около того времени изданное въ свѣтъ свое сочиненіе, называемое *Florus ad usum*, Христина благодаря ея за то, соѣщовала ей принять Католическое исповѣ-



исповѣданіе вѣры ; и госпожа  
д' Асіеръ нѣсколько времени послѣ  
употребила въ дѣйство совѣты  
ея.

Я не знаю, долженъ ли я упо-  
мянуть здѣсь о томъ письмѣ , о  
которомъ говоритъ сочинитель  
исторіи Христины , что она пи-  
сала къ нѣкоторому Графу Вага-  
ну , увѣщевая его здѣлаться мона-  
хомъ. Писатель тотъ хочетъ до-  
казать симъ письмомъ , какія имѣ-  
ла чувствованія Христина въ раз-  
сужденіи вѣры ; хотя онъ во мно-  
гихъ мѣстахъ своего сочиненія  
дѣлаетъ подозрительною искрен-  
ность ея усердія и обращенія къ  
Капюлицкой церкви. Сія задача  
ему казалась весьма важная и нуж-  
ная къ рѣшенію, и весьма его без-  
покоила. Письмо оное стоить мало  
достойное Королевы и того , къ  
кому она писала , служивъ только  
къ показанію , сколько Христина  
имѣла времени терять напрасно:

оно есть изъ числа тѣхъ, которое должно выбросить изъ ея исторіи.

Я могу то же сказать и о похвалахъ приписываемыхъ вкусу Христины въ Астрологіи. Въ томъ вѣкѣ, когда Философія, которая обыкновенно приходитъ послѣ всѣхъ къ престоламъ, еще не просвѣтила всѣхъ государствъ, не было бы удивительно, если бы Королева, имѣя любопытство и къ тому, чего не можно знать, имѣла нѣкоторую предувѣренность въ разсужденіи обманчивой науки, къ которой великіе люди тогда прилѣжали, и въ которой славный Кассини упражнялся въ молодыхъ лѣтахъ. Христина по крайней мѣрѣ оказала нѣкоторое различіе и понятіе о свѣтскихъ дѣлахъ, когда она выговорила, что земная Астрологія гораздо справедливѣе, нежели небесная, чтобъ судить о будущихъ

щихъ приключеніяхъ ; и что Астрологія и лечебная наука суть подобны между собою : имъ надобно учиться для того только, чтобъ не отдать себя въ обманъ.

Сія Государыня, яко Королева и Католичкаго исповѣданія, будучи упоена мечтаніемъ великихъ дѣлъ, писала въ 1683 году къ Королю Польскому Іоанну Собѣскому, который здѣлалъ услугу и уничиженіе Императору Леопольду, освобождая Турками осажденную Вѣну, и оставленную Леопольдомъ. Христина въ своемъ письмѣ даетъ знать Собѣскому о шѣхъ порицаніяхъ, которыми упрекали его за то, что онъ со излишествомъ пользовался корыстями сей войны.

„ Я не завидую вашему Величеству, говорила она ему, въ толикихъ множествѣхъ сокровищъ ; я завидую славному имени „ ни

„ни Христіанскаго Свободицелѣ;  
 „и хошя я безъ государства, од-  
 „нако не исключаютъ себя изъ по-  
 „го обязательства, которымъ  
 „одолжены вамъ всѣ Государи.,,  
 Людовикъ XIV, который унижая  
 Папу одною рукою, хотѣлъ дру-  
 гою истребить Калвинскую цер-  
 ковь изъ своего государства, вы-  
 далъ въ 1685 году славный у-  
 казъ, который служилъ уничто-  
 женіемъ Нантскому указу. Хри-  
 стина писала при семъ случаѣ къ  
 г. Терлону, Французскому послан-  
 нику при Шведскомъ дворѣ, пись-  
 мо, которое Бель внесъ въ свои  
 записки. Она въ немъ оплакиваетъ  
 жребій гонимыхъ Калвинистовъ  
 съ такимъ усердіемъ и откро-  
 венностію, что сіе заставило  
 сказать славнаго писателя, что  
 письмо Христины было оста-  
 токъ Протестантскаго духа: но  
 сей остатокъ былъ весьма обо-  
 юдный. Можно видѣть, что по  
 большой

Большой части одни права чело-  
вѣчества заснавили Христіану на-  
писать сѣ письмо. Гоненіе про-  
тиву Реформатовъ было проспер-  
то до крайней свирѣлости, и не  
должно приписывать его Людо-  
вику XIV, но злобѣ его Мини-  
стровъ. Онъ бы и самъ ужаснул-  
ся, естли бы былъ зришелемъ  
оного. Я не касаюсь здѣсь того  
вопроса: долженъ ли Государь до-  
зволять въ своей землѣ отпра-  
вленіе Калвинскаго закона; больше  
ли вредны государству двѣ глав-  
ныя вѣры, сопротивляющіяся од-  
на другой, нежели испребленіе  
одной изъ нихъ; и не лучше  
ли было бы въ такомъ со-  
стояніи государства употребить  
кропость, нежели явную принуж-  
денность, и посредствомъ благо-  
дѣяній здѣлать новообращенныхъ  
къ Римской церкви по не многу, не-  
жели мучениковъ Калвинской вѣрѣ?  
Такія задачи касающіяся Поли-

пики и вѣры, требуютъ иного писателя, нежели я, и другаго сочиненія, нежели сіе: однако по крайней мѣрѣ весь свѣтъ согласенъ нынѣ, что сіе гоненіе было чрезвычайной свирѣпости. Оно раздражаетъ вѣру и правосудіе. Прямые намѣренія Людовика XIV достойны похвалы; но сожалительно, что подданные его столь безчеловѣчно ему повиновались.

Чувствованія оказываемыя Христиною въ ея письмѣ дѣлаютъ ей честь, и суть достопамятные знаки оставшіеся отъ нея. „Довольно ли вы увѣрены, писала она къ Кавалеру Терлону, о усердіи и искренности тѣхъ новообращенныхъ. . . Военные люди суть странные Апостолы. . . Я сожалею, что столько много честныхъ людей приведены въ нищету. . . При всемъ своемъ заблужденіи они достойны больше сожалѣнія, нежели ненависти. . .

„сти. . . Я представляю Францію  
 „какъ больного, которому отрубъ-  
 „зываютъ руку, чптобы исцре-  
 „бить зло, которое терпѣне и  
 „время могли бы исцѣлить. „ Она  
 оканчиваетъ свое письмо прошиву-  
 полагая поступокъ Людовика XIV  
 съ подданными его Протестан-  
 тами тому поступку, которой  
 онъ имѣлъ тогда съ Папою. Сей  
 послѣдній членъ есть нѣсколько  
 излишенъ, равно какъ и загорныя  
 возраженія ея прошиву вольности  
 Французской церкви и прошиву из-  
 вѣстныхъ членовъ 1682 года.

Христина весьма была недоволь-  
 на, что Бель издалъ въ свѣтъ ея  
 письмо, и еще больше огорчена бы-  
 ла примѣчаніями, которыя онъ  
 присовокупилъ къ письму, и ко-  
 торыя навлекали нѣкоторый родъ  
 сомнѣнія о обращеніи Христины.  
 Жалобы ея подали причину мно-  
 гимъ переговоркамъ между симъ  
 Философомъ и Королевою; и сіе все



кончилось ко взаимному обоимъ удовольствію. Дѣло убѣждающаго права не меньше молвы произвело въ Римѣ, какъ и во Франціи. Христина оставивъ право свое, хотѣла уничтожить онаго отрицаніе по неудовольствію причиненному отъ грубости Папскихъ Сфицеровъ, которые гнались и взяли преступника въ ея домъ. Сіе дѣло, о которомъ разсуждали въ Парижѣ съ важнымъ видомъ, и которое привлекало отъ стороны Папы неблагоприятенія, а отъ Парламента повелѣнія, гласящія взятьіе подъ стражу и позывы къ будущему собору, производилось съ большею умѣренностію между Христиною и Папою посредствомъ ихъ духовниковъ: однако весьма трудно было приести оное ко окончанію, какъ будно бы Христина была еще страшна силою.

Принцъ Конде за годъ до сего скончался, Христина не умаляя ни

когда

когда къ сему Принцу почтенія и въ самомъ его несчастіи, писала къ госпожѣ Скудери, чтобъ она сочинила что либо въ похвалу сего Героя столь достойнаго всякой чести. Въ семъ письмѣ она по видимо-му взирала на конецъ жизни своей довольно съ Стоическимъ духомъ. „Смерть, говорила она, которая приближается и не пропускаетъ никогда времени своего, не прерожитъ меня; я ожидаю ея безъ желанія и безъ страха.“

Между тѣмъ возобновилась брань въ Европѣ. Можно видѣть изъ послѣднихъ писемъ Христины, что она предвидѣла, какое будетъ слѣдствие оной въ разсужденіи Короля Іакова II. Селъ Государь больше достоинъ похвалы въ надгробномъ словѣ, нежели въ исторіи, и котораго суевѣрнаго и мучительскаго духа никогда не одобритъ благо-разумное Христианство, согнанъ

былъ

былъ съ престола за то , что  
 онъ свирѣпствовалъ надъ своимъ  
 народомъ , позволившимъ ему весе-  
 лился въ спокойствіи со своими  
 монахами и любовницами ; и что  
 онъ хотѣлъ принудить Агличанъ  
 вѣрить тому , что онъ долженъ  
 былъ внушить имъ своимъ при-  
 мѣромъ. Убѣжавъ во Францію ,  
 мало уважаемъ въ Европѣ , и бу-  
 дучи посмѣянъ того самаго  
 двора , который былъ ему убѣ-  
 жищемъ , сказываютъ , что  
 онъ дѣлалъ чудеса по смерти  
 своей , не будучи въ состояніи  
 дѣлать при жизни своей чуда ,  
 чтобъ возвратить себѣ престолъ.  
 Великое свѣту , писала Христи-  
 на при случаѣ сей войны , от-  
 крылось позорище , которое за-  
 снавишь многихъ смѣяться и  
 плакать. Въ Римѣ всѣ находяп-  
 ся въ страхѣ , кромѣ меня. Я съ  
 крайнимъ любопытствомъ взираю  
 на состояніе Швеціи. Христина  
 всегда

всегда имѣя ненависть ко Фран-  
 ции, не хотѣла чтобъ Швеція  
 соединилась съ Людовикомъ XIV.  
 Сказываютъ, что наскучивъ она  
 Папою и Римлянами, искала имѣть  
 убѣжище въ государствѣ Курфир-  
 ста Брандсбургскаго. И въ которые  
 писатели не испытавъ, было ли  
 сіе намѣреніе ея въ самомъ дѣлѣ,  
 заключили, что она мыслила при-  
 нять паки Лютернскую вѣру :  
 но Христиана не имѣла уже вре-  
 мени исполнить сіе намѣреніе,  
 хотя бы то и предпріяла. Она  
 умерла въ скоромъ времени послѣ  
 съ довольнымъ спокойствіемъ и  
 любомудріемъ. Сказываютъ, что  
 смерть ея была достойнѣе, неже-  
 ли смерть Елисаветы Королевы  
 Англической. Желательнобъ было  
 что бы можно сказать то же и о  
 ея жизни. Она приказала въ сво-  
 емъ завѣщаніи, чтобъ ничего боль-  
 ше не писали надъ гробомъ ея  
 кромѣ сихъ словъ: Богу всемогу-  
 щему,

щему , жила Христина LXIII  
года.

Скромность и гордость въ  
надписяхъ суть равномѣрное про-  
изведеніе тщеславія. Скромность  
приличествуетъ больше такому  
тщеславію , которое учинило ве-  
ликія дѣла , а гордость содѣ-  
лавшему только нѣчто малое.  
Ежели судить по сему правилу  
надгробную надпись Христи-  
ны , то можно видѣть въ ней  
справедливость безъ великопш.  
Переменное поведеніе ея , непо-  
стоянство нрава и вкусовъ ея ,  
нѣкоторая неблагоприспособленность  
въ дѣйствіяхъ ея , малая поль-  
за , которыя она почерпнула отъ  
знаній своихъ и отъ разума сво-  
его , что бы здѣлать счастливыми  
человѣковъ , величавость ея , ко-  
торая часто была не у мѣста  
[ ибо всегда она не у мѣста ,  
когда не производитъ почтенія ]  
обюдные разговоры ея о шей  
вѣрѣ.

вѣрѣ, которую она оставила и которую приняла, наконецъ неосновательная жизнь, которую она вела съ иноспранными не любившими ея: все сіе оправдаетъ краткосѣ надгробныя надписи ея больше, нежели она думала.

Я ничего не говорю о погребеніи ея, книгохранилищѣ, картинахъ, рѣкрестіяхъ, и медаляхъ, здѣланныхъ въ разные случаи для ней; я ссавляю писателю записокъ ея входить со удовольствіемъ въ сіи обстоятельства. Я хочу упомянуть здѣсь о двухъ изданныхъ ею сочиненіяхъ. Первое называемое, *различныя мысли*, есть собраніе обыкновенныхъ правилъ, какъ и многія сего рода бывающіе сочиненія, которыхъ писатель часто оссавляетъ трудъ чтобы прикрыть ихъ замысловатыми выраженіями. Всего страннѣе въ семъ сочиненіи

сочиненіи нѣкоторыя правила о терпимости опиравленія разныхъ вѣрѣ, замѣченныя при суевѣрнѣйшихъ предложеніяхъ о неложности Папы. Ежели она хотѣла предложить сіи разсужденія въ противность перьвымъ, то можно сказать что лѣкарство хуже болѣзни. Другое сочиненіе Христины есть, похвала Александра, онаго славнаго побѣдителя столько обожаемаго въ древности, который есть предмѣшомъ критики нашего вѣка, который, какъ многіе изъ славныхъ Государей, не заслужилъ ни шѣхъ чрезмѣрныхъ похвалъ спешенныхъ ему ласкашельствомъ, ни шѣхъ язвительныхъ поруганій, которыми ученые нынѣшняго вѣка его обременяютъ пошому, что ничего больше не надѣются получить отъ его. Христина должна бы меньше хвалила сего Государя, и больше подра-

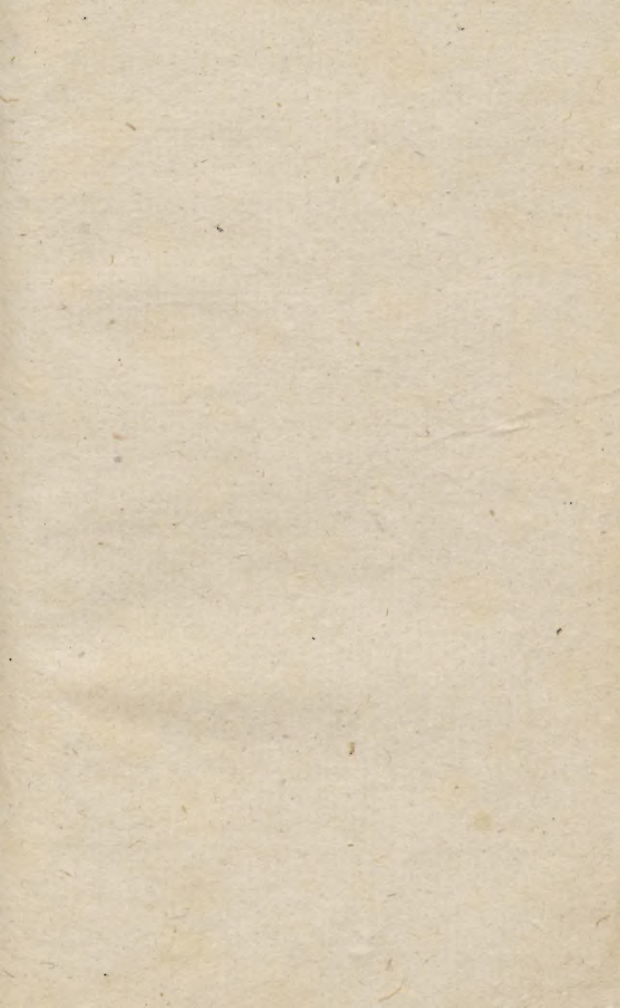


подражать ему, не въ томѣ. что-  
бы имѣть необузданную любовь  
ко славѣ и побѣдамъ, но въ ве-  
личествѣ души его, въ качест-  
вахъ достойныхъ царствовать,  
въ знаніи челоуѣковъ, въ обшир-  
ности его мыслей, и въ просвѣ-  
щенномъ вкусѣ его въ наукахъ и  
художествахъ.

К О Н Е Ц Ъ.



3247  
919









ГПБ Русский фонд

18.9.2.4